

رُوحُ الْأَجْتِمَاعِ

تأليف

الدكتور هُوساف لوبُون

ترجمته من اللغة الفرنسية باوتية

« المرحوم »

أحمد بن زغلول باشا

(الطبعة الثانية)

« غنى بتصحيحه ونشره »

توفيق الرفاعي

(باذن من حضرة صاحب المعالي نصير الامة ولوطن)

« سعد زغلول باشا »

المطبعة الرحمانية

بالخرنقش بمصر رقم ٣٥

رُوحُ الْإِجْتِمَاعِ

تأليف

الدكتور جوستاف لوبون

ترجمته من اللغة الفرنسية إلى العربية

« المرحوم »

أحمد محمد زغلول باشا

(الطبعة الثانية)

« عني بتصحيحه ونشره »

توفيق الرافعي

(بإذن من حضرة صاحب المعالي نقيب الأئمة والوطن)

« سعد زغلول باشا »

المطبعة الرحمانية

بالخزنفش بمصر رقم ٣٥

« كلمة للناس »

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

والحمد لله رب العالمين وصلاته وسلامه على سيدنا محمد وآله وصحبه أجمعين

وبعد فهذا كتاب «روح الاجتماع» الذي وضعه العلامة نادرة الفلاسفة الدكتور جوستاف لوبون وقد هداه إليه بحبه الطويل في تكوين الشعوب والأمم وتطورها وأوضاع توارثها وتقلب حوادثها واختلاف مدنياتها واعتباره كل ذلك بالفكر النقاد والبحث الفلسفي العميق الذي امتاز به ذلك الفيلسوف العظيم . وقد كان من حظ اللغة العربية أن الذي نقل هذا الكتاب المتعاليها هو الاستاذ العلامة المرحوم احمد فتحي باشا زغلول وهو لا يقل عن المؤلف نفسه ذكاء ودقة واستنباطاً بحيث أخرج الكتاب إلى هذه اللغة وكأنه في مطابقتها للأصل خارج من قلم المؤلف لا من قلمه

وقد تفضل حضرة صاحب المعالي سعد زغلول باشا رئيس الوفد المصري فأذن لنا في إعادة طبع هذا الكتاب ونشره خدمة للامة فكان ذلك فضلاً جديداً لمعاليه علينا وعلى الناس نسأل الله تعالى أن يوفقه إلى صالح الأعمال والسلام

توفيق إراني

أغسطس سنة ١٩٢١

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله والصلاة والسلام على رسوله وصحبه وآله
قرأت مؤلفاً جديداً للعالم الفرنساوى المعروف الدكتور
جوستاف لوبون صاحب كتاب (تمدن العرب) وضعه فى بيان
أحوال الجماعات وما يعرض للفرد مجتمعاً من تغير المشاعر
واختلاف النظر وتبدل حكمه فيما يحيط به وسماه (روح الاجتماع)
ورأيت فى نقله الى العربية فائدة لأهلها فاستأذنت المؤلف
فى ذلك فتفضل بالإجازة

طلب منى أن أضع مقدمة تشرح بعض الشرح موضوع
الكتاب وتبين طرفاً مما اشتمل عليه فترددت كثيراً ثم رأيت أن
أترك الشرح والبيان للقراء أنفسهم وإذا كنت نقلت الكتاب
الى العربية نقلاً صادقاً صحيحاً فإن معانيه تنساب فى نفس قارئه
من دون احتياج الى شرح ولا رجوع الى بيان

احمد فتحي

زغلول

القاهرة فى أكتوبر سنة ١٩٠٩

اهداء الكتاب من المؤلف

الى تيوفيل ريبو مدير المجلة الفلسفية وأستاذ علم النفس
في المدرسة الفرنسية
علامة مودة

جوستاف لوبون

مقدمة المؤلف

خصصنا كتابنا السابق للكلام على الحالة النفسية للشعوب
والآن نبحث في الحالة النفسية للجماعات

تتكون روح كل شعب من مجموع صفات وخلال تتولد
في أفرادها بالتوارث لكن إذا اجتمع عدد من أولئك الأفراد
للقيام بعمل من الأعمال تولدت عن اجتماعهم هذا أحوال نفسية
جديدة ترتكز على أحوال الشعب وقد تختلف عنها في كثير من
الأوقات اختلافاً كبيراً

كان للجماعات المنظمة على الدوام تأثير كبير في حياة الأمم
إلا إن هذا التأثير لم يبلغ في زمن من الأزمان مبلغه في الزمن
الحاضر فقد حلّ في أيامنا هذه تأثير الجماعات على غير قصد منها
على تأثير الأفراد المقصود لأربابه بالطبيعة وأصبح من أخص
صفات الحياة الحاضرة

وإني أحاول البحث في موضوع الجماعات على صعوبته
بالوسائل العلمية المحضة أعني أنني أريد أن أتبع فيه نسقاً مؤسساً
على قواعد العلم غير ملتفت إلى الآراء والنظريات والمذاهب

الجارية مجرى الأمور المسلم بها لأننى أرى أن ذلك هو الوسيلة الوحيدة لاقتناص بعض شوارد الحقيقة

ولا سيما اذا كان الموضوع مما يشغل الافكار مثل موضوعنا فالعالم الذى يرى يبحثه الى تقرير أمر من الأمور لا يهتم بما عسى أن يصطدم مع هذا التقرير من المنافع والمصالح - قال عني أحد كبار المفكرين وهو موسيو (جويليه دالفيالا) فى كتاب نشرناه حديثاً إنى كثيراً ما خالفت فى نتائجى البحث ما اتفق عليه الباحثون من أرباب المذاهب العصرية لأننى است تابعا لواحد منها وإنى لأرجو أن يكون حظ كتابى هذا من تلك الملاحظة حظ سابقه إذ الانضمام الى مذهب يقتضى التحيز اليه والتزام ما فيه من الأوهام

على إنى أرى من الواجب أن أوضح للقراء السبب فى اننى أستخلص من بحثى نتائج تخالف التى يظهر بآدى بدء أنها نتائجها اللازمة كتقريرى مثلاً انحطاط القوة المفكرة عند الجماعات حتى التى تتألف من نوابغ أهل الفضل وذهابى مع ذلك الى انه من الخطر المساس بها أو العبث بنظامها

ذلك لأن اطالة التأمل فى حوادث التاريخ دلتنى دائماً ان المجتمعات الانسانية عويصة التركيب كالأفراد سواء بسواء

فليس في يدنا أن نحولها فجأة من حال الى حال نعم يتفق أن تحدث الطبيعة تغييراً كلياً فجائياً إلا أن ذلك لا يكون تابلاً لارادتنا أبداً لذلك كان حب بعضهم للاصلاحات الكلية من أسوأ المؤثرات في الأمم مهادلاً النظر على حسنها لأنها لا تكون مفيدة إلا إذا كان في الامكان تغيير روح الأمة تغييراً فجائياً والزمان وحده هو صاحب هذا السلطان والذي يحكم الناس مجتمعين انما هي الأفكار والمشاعر والعادات وكلها أمور موجودة فينا وحيثئذ ليست القوانين والنظامات إلا صورة من صور النفس العامة التي لنا ومثلة حاجاتها واذا كانت القوانين والنظامات صادرة عن النفس فهي لن تستطيع تغييرها

واعلم انه لا يجوز فصل البحث في الأحوال الاجتماعية عن البحث في الأمم التي ظهرت تلك الأحوال فيها لأنه ان صح نظراً ان لهذه الأحوال قيمة مطلقة فنن المحقق ان قيمتها عملاً نسبية دائماً

لذلك ينبغي عند البحث في حال من أحوال الاجتماع أن ينظر اليها من جهتين مختلفتين تماماً وحيثئذ ينبغي للباحث ان تعاليم النظر المحض تخالف غالباً تعاليم النظر العملي وليس من النتائج حتى تتأجج الابحاث الطبيعية ما يشذ عن هذه القاعدة

إلا يسيراً انظر الى مكعب أو دائرة تجدها من حيث الحقيقة المطلقة صوراً حسائية ثابتة لها صيغ تضبطها ضبطاً دقيقاً. لكنها قد تحضر امام العين بصور مختلفة فقد ترى المكعب هرمًا أو مربعاً وقد ترى الدائرة قطعاً ناقصاً أو خطاً مستقيماً ويجب الاهتمام بهذه الصور الصورية أكثر من الاهتمام بتلك الصور الحقيقية لأنها هي التي تراءى أمامنا وهي التي يمكن للرسم أو لآلة التصوير أن تنقلها لنا ومن هنا جاز القول بأن الصوري حقيق أكثر من الحقيقي في بعض الاحوال لان تشخيص الاشكال الهندسية بصورها الحسائية المنضبطة عبارة عن تشويه طبيعتها وجعلها تخفى على الناظرين فلو فرضنا عالماً لا يسعهم إلا رسم الاشياء أو نقلها بآلة التصوير من دون أن يتمكنوا من لمسها لتعسر عليهم استحضار صورتها الحقيقية في أذهانهم على ان معرفة تلك الصورة الحقيقية من العدد القليل أعنى العلماء لا يفيد إلا فائدة صغيرة جداً

إذن وجب على الحكيم الذى يبحث في الاحوال الاجتماعية أن لا ينفل عما لهذه الاحوال من القيمة العملية بجانب قيمتها العلمية وان الاولى هي التي لها شئ من الالهية في تطور المدينيات وملاحظة ذلك تقتضى الحيلة والحذر من الوقوف عند ما قد يسوق اليه الاستنتاج المنطقي بادى بدء

وهناك أسباب أخرى تدعو الى هذا الحذر منها ان الاحوال الاجتماعية عويصة مشتبكة يتعذر على الباحث أن يحيط بها كلها وأن يتعرف ما لها من التأثير وما بينها من التفاعل ومنها أن وراء الحوادث الظاهرة مؤثرات خافية كثيرة جداً اذ يظهر ان الاولى ليست الا نتيجة عمل عظيم يقع على غير علم منا وهو في الغالب فوق بحثنا فمثل الحوادث الظاهرة مثل الامواج المتلاطمة التي تترجم فوق سطح البحر عما هو واقع في جوفه من الاضطرابات التي خفيت عنا ونحن اذا نظرنا الى الجماعات نراها تأتي من الاعمال بما يدل على انحطاط مداركها انحطاطاً كلياً غير ان لها أعمالاً أخرى يظهر انها منقادة فيها بقوة خفية سماها الاقدمون قدراً أو طبيعة أو يدأ صمدانية وسماها أهل هذا الزمان (صوت من في القبور) وعلى كل حال لا يسعنا أن ننكر ما لها من القوة وان جهلنا كنهها وكثيراً ما يظهر ان في باطن الأمم قوى كامنة ترشدها وتهديها انك لا تجد شيئاً أكثر تعقيداً ولا أدق ترتيباً وأجمل خلقاً من اللغة وما مصدر هذا الشيء الغريب في نظامه العجيب في أسلوبه إلا روح الجماعات تلك الروح اللاشاعرة وأعلم المجامع العلمية وأرقى النحويين انما يجهدون النفس في تدوين قواعد اللغات وهم لا شك عاجزون عن خلقها كذلك لسنا على يقين من ان الافكار السامية التي يحدتها النابغون من فطاحل القوم انما هي

عملهم خاصة نعم هم الذين أوجدوها . ولكن لا ينبغي أن ننسى ان ذرات التراب التي تراكت فصارت منبتاً لتلك الافكار انما كونها روح الجماعات التي وجد أولئك النابغون فيها

تجرد الجماعات دائماً عن الشعور بعملها وقد يكون هذا هو السر في قوتها على انا نشاهد في الطبيعة ان النوات الخاضعة لمجرد الالهام تأتي بأعمال دقيقة يحار الانسان في معرفة جليل صنعها ذلك ان العقل جديد في الوجود الانساني وفيه نقص كبير فلا قدرة لنا به على معرفة قوانين الأفعال اللاشعورية فما بالك ان حاولنا وضع غيرها في مكانها ان نصيب اللاشعور في جميع أعمال الانسان عظيم وافر ونصيب العقل فيها صغير للغاية والأول يعمل ويؤثر كقوة لاتزال معرفتها غائبة عنا

وعليه اذا أردنا أن نقف عند الحدود الضيقة المأمونة في معرفة الاشياء من طريق العقل ولا نهم في أودية التخمينات المبهمة والفرصيات العقيمة لزمنا أن نقصر على تقرير الحوادث التي تقع تحت حواسنا وكل استنتاج مبني على هذه المشاهدات بعد ذلك يكون تسرعاً في غالب الاحيان لانه يوجد خلف الحوادث التي نراها جيداً حوادث لا نراها الا رؤيا ناقصة وقد يكون وراء هذه غيرها مما لا نراه أصلاً

تمهيد

﴿ زمن الجموع ﴾

تطور أهل الوقت الحالى - فى أن تغييرات المدنية العظيمة نتيجة أفكار الامم - اعتقاد أهل هذا العصر بقوة الجماعات - فى ان هذا الاعتقاد يحول الدول عن سياستها التقليدية - كيف تسود سلطة طبقات الأمة وكيف تجرى تلك السلطة - النتيجة اللازمة لسلطة الجماعات - فى أن الجماعات لا تستطيع الا الهدم - فى انها هى التى تجهز على المدنية التى وهن بناؤها - فى الجهل العام بأحوال الجماعات النفسية - أهمية الوقوف على تلك الاحوال عند الشارع والسياسى

يخال الناظر فى أحوال هذا الكون ان الانقلابات العظيمة التى تتقدم تطور المدنية فى الأمم مثل سقوط الدولة الرومانية وقيام الدولة العربية ناشئة عن تطور سياسى عظيم كخسارة الأمم بعضها على بعض أو سقوط الأسر الحاكمة وهكذا لكن بعد انعام النظر فى هذه الحوادث يتبين أن وراء أسبابها الظاهرة فى الغالب سبباً حقيقياً هو التغير الكلى فى أفكار تلك الأمم فليست الانقلابات السياسية الحقيقية الكبرى هى التى تدهش الباحثين معظمها وعنفها وانما الانقلاب الصحيح الجدير بالاعتبار الذى يؤدى الى تغيير حال الامم المدنية يحصل فى الافكار والتصورات

والمعتقدات والحوادث العظيمة الخالدة في بطون التواريخ ليست
الا آثاراً ظاهرة لتغير خفي في أفكار الناس واذا كانت تلك
الانقلابات العظيمة نادرة الحدوث فذلك راجع الى أن أشد
أخلاق الأمم رسوخاً عندها هو التراث الفكرى الذى ورثته
عن آباؤها

وأخرج الأزمان في تطور الفكر الانسانى زماننا هذا
ولهذا التطور عاملان أصليان

الاول تهديم المعتقدات الدينية والسياسية والاجتماعية التى
تتكون منها عناصر المدنية الحاضرة

والثانى قيام أحوال جديدة ونشوء أفكار جديدة في الحياة
تولدت كلها من الاكتشافات العصرية العلمية والصناعية

ولما كان تهديم الأفكار القديمة لم يتم فلم تزل قوتها وكانت
الأفكار التى ستحل محلها في دور تكونها كان الزمن الحاضر
زمن تحول وفوضى

ومن المتعسر أن تتكهن بما قد يتولد يوماً من الأيام من
هذا الوقت المشوش كما اننا لانعرف حتى الآن على أى الأفكار
الاساسية والمبادئ الأولية يقوم بناء الأمم التى تخلفنا ولكن
الذى نراه منذ الساعة انه سيكون امام تلك الأمم قوة عظيمة

لابد لها من الاعتداد بها لانها أكبر قوة وجدت أريد بها قوة
الجماعات تلك القوة التي قامت حتى الآن وحدها على أطلال
الافكار البالية التي كان الناس يعتقدونها حقائق وماتت وعاشت
بعد أن حطمت الثورات المختلفة كل سلطة كانت تتحكم في
الناس وهي القوة التي يظهر لنا أن مصيرها ابتلاع ماعداها في
القريب العاجل ألا ترى أن معتقداتنا القديمة أخذت تهتز من
وهن أساسها وان أساطين المجتمعات القديمة تنداعى وتتحطم
وان سلطة الجماعات هي وحدها التي لا يهددها طارئ بل هي
تعظم وتنمو وعليه فالدور الذي نحن قادمون عليه هو دور الجماعات
لا محالة

كان المؤثر في الحوادث التاريخية منذ قرن واحد هو
السياسة التقليدية للدول ومنازعات ملوكها ولم يكن لرأى الجموع
وزن يذكر بل لم يكن له قيمة أصلا في الغالب — أما الآن
فالسياسة التقليدية هي التي أصبحت لا وزن لها ولا أثر للمنازعات
الشخصية بين الملوك بل صارت الغلبة لصوت الجماعات فهو الذي
يرسم للملوك خطتهم وهو الذي يجتهد الملوك في الاصغاء اليه
وأسمى مصير الامم راجعاً الى ما تحمله روح تلك الجماعات لا الى
ما يراه أصحاب مشورة الأمراء

فجُلوس طبقات الأمم على عرش السياسة أغنى تطور تلك الطبقات حتى صارت قادة لدولها هو من أخص مميزات زمن التحول الذي نحن فيه وليس حق الانتخاب العام هو الدليل الصحيح على هذا التطور لأن هذا الحق بقي ضعيف الأثر زمنًا طويلًا وكان في مبدأ أمره سهل القيادة وإنما تولدت سلطة الجماعات رويدًا رويدًا بانتشار بعض الأفكار التي رسخت في الأذهان أولاً وبتدرج الأفراد في تكوين الجماعات للوصول إلى تحقيق تلك النظريات ثانيًا فالاجتماع هو الذي ولد في الجماعات قوة إدراك منافعها ومع كونه ليس إدراكًا تامًا فهو ثابت متين والاجتماع هو الذي جعلها تشعر بما لها من القوة والسلطان وهذا أصل تأسيس الجمعيات (السنديكات) التي تخضع أمامها السلطات واحدة بعد الأخرى وغرف التجارة (البورصات) التي تطمح إلى السيطرة على العمل وأجور العمال وإن خالفت في حكمها قواعد الاقتصاد وأصول تدبير الثروة العامة

والجماعات هي التي تبعث اليوم إلى المجالس النيابية لدى الحكومة بوكلاء تجردتهم من كل حركة شخصية وكل استقلال فلا يكون لهم من الرأي إلا ما رأيته اللجان التي انتخبهم أخذت طلبات الجماعات الآن تترقى في مراتب الوضوح

وهى لا ترمى الى أقل من قلب الهيئة الاجتماعية الحاضرة رأساً على عقب لترجع بها الى حالة الاشتراك الأولى التى كانت عليها العشائر قبل بزوغ شمس المدنية — تطلب الجماعات تحديد ساعات العمل ونزع ملكية المعادن والسكك الحديدية والمعامل والمصانع والاطيان وتطلب توزيع الثمرات بين جميع الناس على السواء واحلال الطبقات الوضيعة محل الطبقات الرفيعة وغير ذلك الجماعات أقدر على العمل منها على التفكير وقد أصبحت بنظامها الحاضر ذات قوة كبرى وعما قريب يكون المذاهب التى نراها اليوم فى دور التكون من السلطان العظيم على الافكار ما للمذاهب التى رسخت أصولها فى الاعتقادات أعنى سلطاناً مستبداً لا تأثير فوق تأثيره فلا تعود تحتل البحث أو الجدال وحينئذ يقوم حق الجماعات المقدس مقام حق الملوك الأقدسين ولقد استولى الهلع على قلوب الكتاب الذين لهم منزلة لدى الطبقات الوسطى فى الأمم وهم الذين يمثلون أكثر من غيرهم أفكارها الضيقة ونظرها القصير وبأسها غير المبني على التأمل الصحيح وحب الذات البالغ غايته نفشوا عاقبة ذلك السلطان الجديد الذى أخذ ينمو ويعظم ومالوا الى مقاومة ما استحوذ على الأفكار من الاضطراب فولوا وجوههم قبل الكنيسة

مستصرخين بسلطانها الأدبي وتأثيرها الروحي بعد أن بالغوا
في احتقارها وغالوا في إهمال جانبها ونادوا بافلاس العلم في طريق
تهذيب النفوس فهم يرجعون من رومانائيين منيبين يدعوننا إلى
الرجوع للتمسك بحقائق الوحي والتنزيل وقالت أولئك المتدينين
من جديد إن الوقت قد فات — وإذا صح أن الفيض الإلهي أخذ
من نفوسهم فإنه لن ينال من نفوس جماعات لا تمتد كثيراً بما
يقلق ضمائر أولئك الزهاد فلم تمد ترغب في الأرباب التي رغبوا
هم عنها بالألمس وكان لهم نصيب في تحطيمها وليس في طاقة البشر
ولا مما تتعلق به القدرة الإلهية جعل مياه الأنهار تصب في
ينابيعها

ما أفلس العلم ولا ذنب له في فوضى الأفكار التي انتشرت
في هذا الزمان ولا في سلطة الجماعات التي تنمو وسط تلك الفوضى
إنما العلم وعدنا كشف الحقيقة أو على الأقل بيان النسب التي
يربط الأمور بعضها ببعض مما تقدر على إدراكه لكنه ما وعدنا
السلام ولا السعادة أبداً والعلم جماد بالنسبة لمشاعرنا وأصم لا يصل
إليه صراخنا وإنما نحن الذين يجب عليهم أن يحملوا أنفسهم على
الاتفاق معه إذ لا شيء يقدر أن يعيد لنا تلك الاوهام التي فرّت
إمام نوره

توجد علامات عامة ظاهرة في جميع الأمم تدل على سرعة نمو سلطان الجماعات نمواً لا رجاء في وقوفه آجلاً ونحن خاضعون لحكمه حاملون كل ما أنتج بالقهر عنا فكل قول فيه باطل لا فائدة منه ومن الجائز أن تولى الجماعات قياد الأمم يكون خاتمة أحوار مدينة الغرب فيرجع إلى الانغماس في أودية الفوضى التي يخال انه لا بد لكل أمة من اجتيازها. قبل الوصول الى دور الحضارة والرقى ولكن أين السبيل الى منع ما هو كائن

ينحصر الاثر الواضح لعمل الجماعات حتى الآن في هدم صروح المدنية فالتاريخ يدلنا على انه كلما وهنت القوى الأدبية التي يقوم عليها بناء تقدم أمة من الأمم كانت خاتمة الانحلال على يد تلك الجماعات الوحشية اللاشعورية التي سميت بحق متبربرة أما الذين أقاموا صروح المدنية وشيدوا أركان الحضارة فهم نفر امتازوا بسمو المدارك وبعد النظر ولكننا لم نر حتى الآن للجماعات أثراً مثل هذا فهي انما تقدر على الهدم والتعطيم وزمان حكمها زمان بربرية على الدوام لان المدنية لا تقوم الا على مبادئ مقبرة ونظام ثابت وانتقال من العمل بمقتضى الغريزة الى الاهتمام بنور العقل والبصر بالمستقبل ومرتبة راقية من العلم والتهديب وتلك وسائل برهنت الجماعات على انها غير أهل لتحقيقها اذا

تركت وشأنها — ومثل الجماعات في قوتها الهادمة مثل
المكروبات التي تمجّل بأنحلال الاجسام الضعيفة وتساعد على
تحلل الاجساد الميتة فاذا نخرت عظام مدينة تولت الجماعات نقض
بنائها هنالك يظهر شأنها الأول ويخيل لنا باديء بدء أن العامل
في حوادث التاريخ هو كثرة العدد
إنا لنخشى أن يكون هذا أيضاً مصير مدينتنا لكن ذلك
الذي لا نعرف منه شيئاً حتى الآن

وكيفما كان الحال فلا مندوحة لنا عن الخضوع لحكم
الجماعات لأن أديباً طائشة أزلت بالتدرّج جميع الحواجز التي
كانت تمنع من طغيانها

كثر الكلام على الجماعات ونحن لا نعرف من حالها الا
يسيراً لأن المشتغلين بعلوم النفس عاشوا بمعزل عنها فجهلوا
أمرها على الدوام وإنما اشتغلوا بها في الأيام الاخيرة من جهة
ما قد ترتكب من الجرائم والآثام نعم توجد جماعات شريرة إلا
أن هناك أيضاً جماعات فاضلة وجماعات ذات شجاعة وهكذا
فالنظر اليها من حيث الشر وحده نظر للشئ من جهة واحدة
ولا يتصل الباحث لمعرفة إدراك الجماعات ببحثه في الجرائم التي
قد تصدر عنها كما انه لا يتوصل الى معرفة إدراك الفرد بالبحث
في عيوبه خاصة

ومع ذلك فإن الذين سادوا على العالم وساسوا الأمم والممالك
من شرعرا الأديان وأسسوا الدول ورسل المذاهب كلها
وأقطاب السياسة حتى رؤساء العشائر الصغيرة كانوا دائماً من علماء
النفس وهم لا يشعرون فكانوا يعرفون روح الجماعات معرفة
فطرية وكانت تلك المعرفة صادقة في أغلب الاحايين ومعرفتهم
لذلك جيداً هي التي مكنتهم من السيادة عليها كان نابليون واسع
الخبرة بأحوال الجماعات النفسية في البلاد التي انبسطت يده عليها
ولكنه جهل غالباً روح الجماعات في شعوب آخر كذلك كان
شأن أكبر مستشاريه فانهم أيضاً لم يفقهوا حقيقة حال الجماعات
الاجنبية عن أممهم فقد كتب له (تايلران) ان اسبانيا تلاقى
جيوشه لقاء المنجدين فلما زحفت اليهم استقبلهم كما تستقبل
الوحوش الكاسرة ولو انه كان على شيء من العلم بما ورثت تلك
الأمّة من الأميال لسهل عليه معرفة هذا الاستقبال . ذلك هو
النسب في أن نابليون قام في بلاد الاسبان وفي بلاد روسيا على
الأخص بحروب كانت عاقبتها التعجيل بسقوطه

معرفة روح الجماعات أصبحت اليوم آخر ملجأ يأوى اليه
السياسي العظيم لا لأجل أن يحكمها فقد صار ذلك الآن صعباً
كثيراً بل ليخفف عنه شدة تأثيرها

وإذا أردنا أن نعرف ضعف تأثير القوانين والنظامات في الجماعات فاتمنا السبيل الى ذلك تدقيق البحث لمعرفة روحها والوقوف على أحوالها النفسية وبذلك نفقه أيضاً أنه لا قدرة لها على تكوين رأي أو التفكير في شيء خارج عن الدائرة التي رسمت لها وإنما لا تقاد بقواعد العدل النظرية بل بالبحث عما من شأنه التأثير فيها واختلابها فلو أراد وازع فرض ضريبة جديدة وجب عليه أن لا يختار التي هي أقرب للعدل من حيث قواعد الاقتصاد في ذاتها فربما كان أبعداها عن العدل أكثرها قبولاً بالفعل عند الناس فإن كانت هذه الأخيرة أيضاً أقل وضوحاً وأخف حملاً في الظاهر كان ذلك أدعى إلى قبولها لهذا كانت الضريبة المقررة مقبولة لدى الجمهور كيفما كانت باهظة لأنهم يؤدونها تدريجاً على أقسام صغيرة عند شراء حاجاتهم اليومية فهي لا تضيق عليهم فيما ألفوه ولا تؤثر فيهم لذلك تأثيراً غير محمود فإذا بدلت هذه الضريبة بضريبة الأيراد أو الأجور بحيث يدفعونها مرة واحدة علت أصوات الشكوى من كل جانب ولو كانت هذه الضريبة أخف من تلك عشر مرات ذلك لأن مبلغاً ذا قيمة ظاهرة حل محل فلس يدفع بالتدريج يوماً بعد يوم ووجب أدائه دفعة واحدة وفي ذلك من مرجبات الضيق

ما لا يخفى ولو انهم اقتصدوه درهماً إلى درهم لبان لهم ضعفه وما شعروا بثقله لكن هذه وسيلة إقتصادية تقتضى شيئاً من التبصر وذلك ما لا تقدر الجماعات عليه

المثال الذي قدمناه من أسهل الامثال ومعرفة صحته ميسورة للكافة وهو لم يغيب عن متفرس مثل نابليون لكن المشرعين الذين جهلوا حياة الجماعات لا يدركونه لان التجارب لما تعلمهم ان الناس لا يسيرون أبداً على مقتضى قواعد العقل وحده ومن السهل الاكثار من الامثلة التي ينطبق عليها علم روح الاجتماع فمعرفة ذلك العلم توضيح وضوحاً تاماً عدداً كبيراً من الحوادث التاريخية والاجتماعية يستحيل إدراك حقيقتها بدونه وسأين في حينه ان السبب في كون أكبر مؤرخي الأعصر الحاضرة وأعنى به المسيو (تايين) لم يفقه تماماً بعض حوادث الثورة الفرنسية انما هو لأنه لم يشتغل بالبحث في روح الجماعات بل استرشد في الكلام على هذا القسم العويص من التاريخ بطريقة الطبيعيين التي هي تصوير الحوادث ووضعها غير ان القوى الادبية ليست مندرجة فيما يبحث فيه الطبيعيون إلا شذوذاً مع أن تلك القوى هي التي تقوم عليها دعائم التاريخ معرفة أحوال الجماعات النفسية ضرورية سواء أردنا من

ذلك جانبها العملى أو الرغبة فى مجرد الوقوف على ما هو كائن
فن المفيد استكناه أسباب الافعال التي تصدر عن الانسان كما
انه من المفيد معرفة حقيقة المعدن أو الفراس
سيكون كلامنا فى روح الاجتماع موجز بمعنى انه سيكون
تلخيصاً لمباحثنا فلا يطالب القارئ منه إلا بمض أفكار ترشد إلى
غيرها ولنغيرنا أن يوغل فى الموضوع أما نحن فاتما نخططه على
أرض لا تزال عذراء^(١)

(١) قلت ان القليل من العلماء الذين بحثوا فى علم روح الجماعات
قصروا بحثهم على الجهة الجنائية منها أما أنا فلا أخص لهذه الجهة إلا
فصلاً صغيراً من هذا الكتاب لذلك ارجع القراء إلى مباحث موسيو
(تارد) ورسالة موسيو (سيجيل) التي سماها (الجماعات الجارمة)
وتقتل تلك الرسالة بجانب مباحث مؤلفها الخاصة به على ذكر
مشاهدات جمعها من مؤلفات غيره مما تفيد مطالعته علماء روح الاجتماع
على ان ما استخلصته أنا من حيث قوى الجماعات العقلية وقابليتها للشر
والجريمة تخالف ما ذهب اليه هذان العالمان على خط مستقيم
وسأفكر عما قريب كتاباً أتكلم فيه على روح الاشتراكية وهناك
تبيين أهمية الكثير من قواعد روح الجماعات على ان تلك القواعد
تنطبق على موضوعات آخر تخالف الموضوع الذى نحن بصدد
ومن تلك التطبيقات ما شاهده موسيو (جيفيرت) مدير
المتحف الموسيقى بمدينة بروكسل فى رسالة كتبها على الموسيقى وسماها

اسما جديراً بمسماه وهو (فن الجماعات) وبث إلي بنسخة منها مع كتاب يقول فيه — ان كتابك هما اللذان ساعداني على مسألة كنت أرى قبل الآن حلها مستحيلاً وهي قابلية الجماعات قابلية محببة لذوق قطعة موسيقية اذا قام بتمثيلها منفذون يقودهم رئيس ذو حماسة قوية سواء كانت تلك القطعة جديدة أو قديمة وطنية أو أجنبية بسيطة أو مركبة وقد ذكر موسيو جيفيرت في رسالته ان القطعة الموسيقية قد لا يذوقها أشهر الموسيقيين الذين يطالعونها بسكينة في كسر يهتم ويدركها لاول وهلة سامعون ليس لهم أدنى الملم بقواعد الفن وأصوله



الباب الأول

روح الجماعات

الفصل الأول

المميزات العمومية للجماعات وقانون وحدتها الفكرية النفساني

ما الجماعة عند علماء النفس — في ان مجرد اجتماع عدد كبير من الافراد لا يكفي لتكوين جماعة — في اتحاد وجهة أفكار الافراد الذين تتألف الجماعة منهم ومشاعرهم والعدم شخصياتهم — في ان الجماعة خاضعة دائماً لحكم اللاشعور — ازواء الحياة الشعورية وظهور الحياة اللاشعورية — انحطاط القوة العاقلة وتغير الاحساس تغييراً كلياً — في ان ذلك الاحساس المتغير يكون أحسن أو أردأ منه في الاشخاص الذين تتألف الجماعة منهم — سهولة اندفاع الجماعة الى الشجاعة والى الشر

الجماعات بالمعنى المتعارف اللطيف من القوم مطلقاً وإن اختلفوا جنساً وحرقة ذكوراً كانوا أو أناثاً وعلى أى نحو اجتمعوا إما في علم النفس فلها معنى آخر ففي بعض الظروف يتولد في الجمع من

الناس صفات تخالف كثيراً صفات الافراد المؤلف هو منها حيث
تحتفى الذات الشاعرة وتتوجه مشاعر جميع الافراد نحو صوب
واحد فتتولد من ذلك روح عامة وقتية بالضرورة إلا أنها ذات
صفات مميزة واضحة تمام الوضوح وحينئذ يصير ذلك الجمع لفيقاً
مخصوصاً لم أجد لتسميته كلمة أليق من لفظ الجماعة المنظمة أو
الجماعة النفسية فكان ذلك اللفيف ذات واحدة وبذلك يصير
خاضعاً لناموس الوحدة الفكرية الذي تخضع الجماعات لحكمه
وضوح مما تقدم أن مجرد اجتماع أفراد كثيرين اتفاقاً
لا يكسبهم صفة الجماعة المنظمة وأن ألف نفس اجتمعوا عرضاً
في رجة واسعة لغير قصد معين لا يكونون جماعة عند علماء النفس
بل لا بد في توفر صفات الجماعة من تأثير مؤثرات مخصوصة
سنوضحها فيما بعد

ثم ان اختفاء الذات الشاعرة واتجاه المشاعر والافكار نحو
غرض واحد وهما الصفتان الأوليان للجماعة ابان انتظامها
لا تستلزمان دائماً وجود أشخاص عديدين في مكان واحد بل قد
تتوفر صفة الجماعة النفسية لآلاف من الناس وهم متفرون اذا
تأثرت نفوسهم تأثيراً شديداً بمحدث جليل كفاجعة عامة في الأمة
فان اجتمعوا اتفاقاً وهم تحت ذلك التأثير لبست أعمالهم ثوب أعمال

الجماعات لساعاتها وقد تتألف الجماعة من بضعة عشر فرداً وقد لا تتوفر هذه الصفة لثلاث اجتماعوا اتفاقاً وقد نصير الأمة كلها جماعة من دون أن يكون هناك اجتماع ظاهر اذا وقع عليها كلها أثر واحد.

ومتى تكونت الجماعة النفسية عرض لها صفات عامة مؤقنة لكنها ظاهرة يمكن تحديدها ويقوم بجانب تلك الصفات العامة صفات خاصة تختلف باختلاف العناصر التي تتألف منها الجماعة وربما أثرت هذه الصفات فيما لها من القوة المدركة وعلى هذا يمكن تقسيم الجماعات النفسية الى أنواع وسنوضح عند الكلام على هذا التقسيم انه يوجد للجماعات التي تتألف من عناصر مختلفة والجماعة التي تتألف من عناصر متشابهة (كالعشيرة والطبقة والطائفة) صفات عامة جامعة وان لكل قسم مميزات خاصة به

وقبل الكلام على أنواع الجماعات ينبغي أن نأتي على بيان الصفات العامة لتكون حذوا حذو الطبيعيين الذين يذكرون أولاً الخواص التي تصدق على جميع أفراد كل فصيلة قبل أن يشرحوا الخواص التي تمتاز بها الاجناس والانواع المندرجة في تلك الفصيلة

ليس من السهل شرح حقيقة روح الجماعات شرحاً دقيقاً لأن نظامها يختلف أولاً باختلاف الشعب وتركيب الجمعيات وثانياً باختلاف طبيعة المؤثرات التي تقع على الجمعيات المذكورة غير أن هذه الصعوبة حاصلة عند البحث في نفس الفرد الواحد لأن الفرد لا يحى حياة واحدة لا تتغير إلا في القصص والروايات وغاية ما في الأمر أن وحدة البيئة تحدث وحدة الخلق في الظاهر ليس إلا وقد ينبت في غير هذا المكان أن في جميع القوى المدركة استمداً لتوليد أخلاق جديدة تظهر إذا تغيرت البيئة تغييراً فجائياً هكذا رأينا بين رجال الثورة الفرنسية أفراداً كانوا كالوحوش الضارية وقد كانوا في زمن السلم قضاة من ذوى الفضل أو موثقين أولى سكينه هادئين فلما سكنت العاصفة عادوا إلى سكينتهم وكان لنا بوليون منهم أعوان مخلصون

ولما كان لا يتيسر لنا أن نشرح هنا نظام الجماعات على اختلاف درجاته وجب أن يكون بحثنا في التي كل نظامها فنعرف حينئذ ما قد يؤول إليه أمر الجماعات لا ما هي عليه دائماً خصوصاً إذا لوحظ أن الجماعة التي وصل نظامها إلى حد الكمال الممكن هي التي تحدث لها صفات خاصة جديدة تتركز على ما في مجموعها من الصفات الثابتة التي لعامة الشعب وهي التي تتحد فيها

الارادات وتتجه المشاعر نحو مقصد واحد وهي التي يظهر فيها ذلك الناموس الذي سميته فيما تقدم ناموس الوحدة الفكرية للجماعات

ومن الصفات النفسية ما تشترك فيه الجماعة مع الافراد ومنها ما هو خاص بها دون الفرد وسنبذء بالكلام على هذه الصفات انخاصة لنبين ما لها من الالهية

أهم ما يمتاز به الجماعة وجود روح عامة تجعل جميع أفرادها يشعرون ويفكرون ويعملون بكيفية تخالف تمام المخالفة الكيفية التي يشعر ويفكر ويعمل بها كل واحد منهم على انفراده وذلك كيفما كان أولئك الافراد وكيفما تباينوا أو اتفقوا في أحوال معيشتهم وفي أعمالهم اليومية وفي أخلاقهم ومداركهم وعلة ذلك مجرد انضمامهم الى بعضهم وصيرورتهم جماعة واحدة ومن الافكار والمشاعر مالا يتولد أو يتحول فيخرج من عالم القوة الى عالم الفعل الا عند الفرد في الجماعة فالجماعة ذات عارضة (مؤقتة) متألفة من عناصر مختلفة اتصل بعضها ببعض الى أجل تكتليات الجسم الحي التي ولدت باتصالها ذاتاً أخرى لها صفات غير صفات كل خلية منها ورغمما عما ذهب اليه هربرت سبنسر ذلك العالم الحكيم المدقق مما ندهش له نقول انه لا يوجد بين العناصر التي تتكون

منها الجماعة حد وسط وانما الذي يوجد هو مزيج وتولد صفات جديدة كما يحدث ذلك في الجواهر الكيماوية الا ترى انك اذا جمعت جوهرين مثل القواعد والاحماض تولد عن اجتماعهما جسم جديد ذو خواص تخالف تماماً خواص كل واحد من الجوهرين لذلك كان من السهل معرفة الفرق بين الفرد في الجماعة وبين الفرد وحيداً غير انه يصعب الوقوف على السبب في ذلك ولكي يقر بنا البحث من معرفة هذه الاسباب على وجه ما ينبغي أن لا نفعل عن القاعدة الآتية التي شاهدها علماء النفس في العصر الحاضر وهي أن للحوادث اللاشعورية في حركة الادراك الشأن الأول كما انها كذلك في الحياة الجسمية وأن حياة النفس الشاعرة ليست الا شيئاً يسيراً بجانب حياتها اللاشعورية حتى ان أدق الباحثين تأملاً وأبعد المحققين نظراً لا يسعه أن يقف الاعلى قليل من البواعث اللاشعورية التي تدفعه الى الحركة بل أن حركاتنا المقصودة لنا أو الشعورية مسببة عن مجموع أسباب لاشعوري متولد على الأخص من تأثير الوراثة فينا وهذا المجموع يشتمل على بقايا الالباء والجدود التي لا يحصيها العد ومنها تتألف روح الشعب أو الأمة التي نحن منها فوراء أسباب أعمالنا التي نقصدها أسباب خفية لا ارادة لنا فيها ووراء هذه أسباب كثيرة أخر

أشد خفاء وأكثر غموضاً بدليل أننا لا نفقه شيئاً منها وجل
أفعالنا اليومية صادر عن أسباب خفية تقوتنا معرفتها
يتشابه أفراد الشعب بالعناصر اللاشعورية التي تكون روحه
العامة وهم إنما يفترون بالخواص الشعورية التي هي نتيجة التربية
وبالاخص نتيجة وراثته استثنائية وأشد الناس افتراقاً من حيث
مداركهم يتشابهون بالوجدانات والشهوات والمشاعر وأعظم
الرجال لا يفتاوتون عن العامة في الامور التي مرجعها الشعور
كالدين والسياسة والآداب والميل والنفور وهكذا الا نادراً فقد
يكون بين الرياضي الكبير وبين صانع حدائه بعد ما بين السماء
والأرض من حيث العقل والذكاء ولكن الفرق بينهما في الطباع
معدوم في الغالب أو هو ضعيف للغاية

هذه الصفات العامة في الطباع المحكومة باللاشعورية
للموجودة في جميع أفراد كل أمة بدرجة واحدة تقريباً هي التي لها
المقام الأول في حركة الجماعات فتختفي مقدرة الأفراد العقلية في
روح الجماعة وتزوي بذلك شخصيتهم وبعبارة أخرى تبتلع الخواص
المتشابهة تلك الخواص المتغايرة وتسود الصفات اللاشعورية
ولكون الجماعات إنما تعمل متأثرة بتلك الصفات الاعتيادية
يتبين لنا السر في عدم قدرتها أبداً على الاتيان بأعمال تقتضي فكراً

عالياً وعقلاً رجيحاً حتى أنك لا تجد فرقاً كبيراً فيما يقرره جمع من نخبة الرجال ذوى الكفآت المختلفة وما يقرره جمع كله من البلداء في موضوع المنفعة العامة لانهم لا يمكنهم أن يشتركوا في هذا العمل إلا بالصفات العادية التي هي لكل الناس فالذى يغلب في الجماعات إنما هي البلاهة لا الفطنة وما كل الناس بأعقل من (فولنير) كما يقولون غالباً بل الواقع أن فولنير أعقل من كل الناس اذا أردنا بكل الناس الجماعات

لكن لو كان كل فرد في الجماعات لا يأتي لها الا بما اشترك فيه من الصفات مع غيره لكانت النتيجة حدًا وسطًا فقط وما تولدت خصال جديدة كما قدمنا فنأين اذن تأتي تلك الخصال . هذا الذي نبحت فيه الآن

الاسباب التي تولد هذه الصفات الخاصة في الجماعات دون الافراد كثيرة

الأول أن الفرد يكتسب من وجوده وسط الجمع قوة كبيرة تشجعه على الاسترسال في أمياله بما كان يحجم عنه منفرداً بالضرورة ثم هو لا يكبح جماح نفسه لأن الجماعة لا تسأل عن أفعالها لشيوعها بين جميع الافراد فلا يشعر الواحد منهم بما قد يجره العمل عليه من التبعة وهذا الشعور هو الزاجر للنفس عما لا ينبغي

السبب الثاني من الاسباب التي تولد في الجماعات صفات جديدة وتوحد وجهتها هو العدوى والعدوى من الظواهر التي يسهل بيانها ولكنها ليست مما يتيسر تعليله وهي من فصيلة الحوادث المغناطيسية التي سيأتى الكلام عليها وكل شعور في الجماعة وكل عمل يصدر عنها فهو معد إلى حد أن الفرد يضحى مصلحته الذاتية لمصلحة الجماعة وهذه قابلية مخالفة جداً لطبيعة الانسان فهو لا يقدر عليها خارج الجماعة الا نادراً

السبب الثالث وهو أهمها مما يولد في افراد الجماعة صفات خاصة مبينة تمام المبينة لصفات كل واحد منهم على انفراده هو قابلية التأثير التي هي أصل في العدوى السابق الكلام عليها ولسهولة إدراك هذه الظاهرة يلزمنا أن نذكر هنا بعض اكتشافات جديدة دل عليها علم وظائف الاعضاء منها أنه أصبح من الواضح إمكان وضع الشخص بطرق شتى في حالة يفقد فيها ذاته الشاعرة تماماً فينقاد الى جميع ما يشير به عليه ذلك الذي أذهبها عنه ويرتكب أشد الافعال مبينة خلقة وعادته وقد دل النظر الدقيق في أحوال الجماعات ان الفرد متى أمضى زمناً بين جماعة تعمل لا يلبث أن يصير في حالة خاصة

تقرب كثيراً من حالة الشخص النائم نوماً مغناطيسياً بين يدي النوم وذلك بتأثير السيالات التي تصل إليه من الجماعة أو بأسباب آخر مما لم نقف عليه بعد وحالة الشخص النائم هي تعطيل وظيفة المخ وصيرورته هو مسخراً لحركات مجموعته العصبية اللاشعورية التي يسيرها النوم كيف يشاء هنالك تنطفئ الذات الشاعرة تماماً وتفقد الإرادة ويغيب التمييز وتجه جميع المشاعر والافكار نحو الغرض الذي رسمه النوم

تلك أيضاً على التقريب حال الفرد في الجماعة فإنه فيها لا يبقى ذا شعور بأفعاله وبينما هو يعدم بعض ملكاته تشتد فيه قوة البعض الآخر اشتداداً كبيراً كما هو الحال بالنسبة للشخص النائم فتراه عند الإشارة يندفع الى الفعل المشار إليه اندفاعاً لا قبل له بمقاومته وهذا الاندفاع هو عند الفرد من الجماعة أشد بكثير منه عند الشخص النائم لأن التأثير حاصل للجميع فيشتد بالتفاعل بينهم والذين قويت شخصيتهم فاستمعوا على الانفعال وسط الجماعة قليلون ولا طاقة لهم بمصادمة تيار الجميع بل الذي يقدر على عليه هو تحويل الاندفاع الى غرض آخر كما وقع أحياناً من أن لفظاً سعيداً أو خيلاً يمثل في الوقت المناسب أمام الجماعة يسدها عن ارتكاب أفعال الاعمال

وإخلاصة أن انكشاف الذات الشاعرة وتسلط الذات اللاشاعرة واتجاه المشاعر والأفكار بعامل التأثير والعدوى نحو غرض واحد والاهبة إلى الانتقال فوراً من الأفكار التي أشير بها إلى الفعل هي الأخلاق الخاصة التي يتخلق بها الفرد في الجماعة فهو لم يعد هو بل صار آلة لا تحكمها إرادته

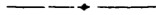
ومن أجل ذلك يهبط المرء بمجرد انضمامه إلى الجماعة عدة درجات من سلم المدنية ولعله في نفسه كان رجلاً مثقف العقل ومهذب الأخلاق ولكنه في الجماعة ساذج تابع للغريزة ففيه اندفاع الرجل الفطري وشدة ، وفيه عنفه وقسوته ، وفيه حماسه وشجاعته وفيه منه سهولة التأثر بالألفاظ والصور مما لم يكن يتأثر به وهو خارج الجماعة ثم فيه الانقياد بذلك إلى فعل ما يخالف منافعه البديهيّة ويناقض طباعه التي اشتهرت عنه وبالجملة فإن الإنسان في الجماعة أشبه بحبة من رمال تثيرها الريح ما هبت

ذلك هو السر في أن جماعة المحلفين تصدر قرارات يرددها كل من أفرادها إذا عرضت عليه وحده وفي أن المجالس النيابية تسن من القوانين وتقرر من الأعمال ما يرفضه كل عضو من أعضائها بمفرده . كل واحد من رجال الثورة (كونفانسيون) الفرنسيون

كان فرداً متنوراً ذا طباع سليمة فلما صاروا جماعة لم يجمعوا عن تقرير أفضع الاعمال حتى أسلموا للاعدام أظهر الناس براءة من الآثام ثم خالفوا منافعهم فتنازلوا عن حق احترام الناس في ذواتهم وحصدوا بذلك بعضهم بعضاً ليس هذا هو كل ما يفترق به الفرد في الجماعة عن نفسه منفرداً افتراقاً كلياً بل انه قبل أن يفقد استقلاله الذاتي تتغير أفكاره ومشاعره تغيراً كلياً فيصير البخيل مسرفاً، والمتردد سريع الاعتقاد، والتقي شريراً، والجبان شجاعاً، هكذا قرر الشرفاء لما تحمسوا ليلة ٤ أغسطس سنة ١٧٨٩ الشهيرة التنازل عن امتيازاتهم ومن المحقق انه لو طلب ذلك من كل واحد منهم على انفراده لرفضه رفضاً باتاً

نستنتج مما تقدم ان الجماعة دائماً دون الفرد إدرا كاول لكنها من جهة المشاعر والاعمال الناجمة عنها قد تكون خيراً منه أو أرواً على حسب الاحوال والأمر في ذلك راجع الى الكيفية التي تستفز بها وهذا هو الذي أهمله الكتاب الذين قصروا بمحثم في الجماعات على جهة الشر منها فاذا صح أن الجماعة شريرة في كثير من الاوقات فمن الصحيح أيضاً انها شجاعة في أوقات كثيرة آخر تلك حال الجماعات التي يستفزها قوادها الى التقاتل في نصرة الدين أو تأييد المذهب أو يستحثونها للعمل في سبيل المجد والفخار فيقودونها بلا

تعب وبغير سلاح لتخليص حزب الله من يد الكافرين كما في حروب الصليبيين أو للذود عن حومة الوطن كما وقع في سنة ١٧٩٣ نعم ذلك الشجاع لا يقر بشجاعته ولكنها هي مادة التاريخ فانا لواقصرنا على تعداد الاعمال العظيمة التي فعلتها الأمم وهي هادئة مطمئنة ما وجدنا من ذلك إلا يسيراً



الفصل الثاني

مشاعر الجماعات وأخلاقيها

(١) قابلية الجماعة للاندفاع والتقلب والغضب - الجماعة ألعوبة في يد المهيجات الخارجية وهي تمثل تقلباتها المستمرة - البواعث التي تدفع الجماعة إلى الفعل قوية جداً تمنحها أمامها المنفعة الخاصة - لا شيء من أفعال الجماعة يصدر عن قصد وروية تأثير الاخلاق القومية في الجماعة

(٢) قابلية الجماعة للتأثر والتصديق - طاعة الجماعة للوثرات في انها تأخذ الخيالات التي تمثل لها حقائق ثابتة - علة اجماع أفراد الجماعة على النظر إلى تلك الخيالات بكيفية واحدة في التساوي بين العالم والبلد في الجماعة بعض أمثلة للخيالات التي يتأثر بها أفراد الجماعة كلهم - في استحالة الاعتقاد بصحة قول الجماعة - في ان اتفاق العدد العديد من الشهادات من أردأ الأدلة على إثبات أمر معين - ضعف قيمة الكتب التاريخية

(٣) في غلو مشاعر الجماعة وبساطتها - الجماعة لا تعرف الشك ولا التردد وتذهب دائماً إلى التطرف - في أن مشاعر الجماعة زائدة على الحد دائماً .

(٤) في ان الجماعة قليلة المسألة مبالاة إلى التسلط والأمر والحفاظ على القديم - في علة تلك الصفات - في خنوع الجماعة أمام السلطة القوية - في ان تزوع الجماعة إلى الثورة وقتاً من الاوقات لا يمنع من كونها عحافظة للغاية - في ان مشاعر الجماعة تضاد التقلبات والترق

(٥) في أخلاق الجماعة - قد تكون أخلاق الجماعة أحط كثيراً من

أخلاق أفرادها وقد تكون أرق منها كثيراً تبعاً للمؤثرات التي تتأثر بها -
علة ذلك - وأمثله - قلما تكون المنفعة باعث العمل عند الجماعة مع انها هي
الداعي الوحيد للفرد في عمله شأن الجماعة في تهذيب الاخلاق

بعد أن أجمعنا القول في أهم خواص الجماعات ينبغي أن نأتي
عليها بالتفصيل

كثير من الصفات الخاصة بالجماعة كقابلية الاندفاع والغضب
وعدم القدرة على التعقل وفقدان الادراك وملكة النقد والتطرف
في المشاعر وغير ذلك يشاهد أيضاً في الافراد الذين لم يكمل
تكوينهم كالمرأة والمتوحش والطفل ولكن لا أذكر هذه
المشابهات إلا عرضاً إذ الدليل عليها يخرج عن دائرة هذا الكتاب
على أن ذلك غير محتاج اليه لدى من عرف أحوال النفس عند الاقوام
الذين لا يزالون على فطرتهم الاولى ثم هو لا يقنع من الامام له بتلك
الاحوال إقناعاً تاماً

ولنشرع في شرح كل صفة من الصفات التي توجد في أغلب الجماعات

١.

قابلية الجماعة للاندفاع والتقلب والغضب

قدمنا عند الكلام في صفات الجماعة الاولى أنها منقادة عادة
الى العمل من دون أن تشعر بالدافع اليه فتأثير المجموع العصبي

في أفعالها أكبر جداً من تأثير المخ وهي بذلك تشبه كثيراً الرجل الفطري وقد تكون الافعال التي تصدر عنها كاملة من حيث التنفيذ الا أن العقل لم يكن رائدها فيها بل ان الفرد في الجماعة يعمل طوعاً للمؤثرات التي تدفعه الى الفعل فالجماعة العموية في يد المهيجات الخارجية وهي تمثل تقلباتها المستمرة وحينئذ هي مسخرة للمؤثرات التي تقع عليها نعم قد يقع الرجل منفرداً تحت تلك المؤثرات عينها لكن عقله يرشده الى مضارها فلا يتقاد لحكمها وذلك ما قد يعبر عنه علماء وظائف الاعضاء بأن في الرجل وحده قدرة يتمكن بها من ضبط أعصابه دون الجماعة اذ ليس لها شيء من ذلك

تتبع الدوافع المختلفة التي تبعث الجماعة الى الفعل طبيعة المؤثرات التي ترجع اليها فتكون رحيمة أو قاسية عليها. مسحة الاقدام أو الخمول لكنها تكون على الدوام شديدة فلا تثنيها المنافع الذاتية حتى منقعة حفظ الذات نفسها ولما كانت أنواع المؤثرات في الجماعة مختلفة جداً وكانت الجماعة تخضع لها دائماً لم أن تكون الجماعة متقلبة كذلك وهذا هو السبب في أنها تنتقل فجأة من أفضع الاعمال الى أكبرها رحمة وكرماً فما أسهل ما تصير الجماعة جلادة ولكن ما أيسر

ما تكون ضحية أيضاً وما سالت الدماء التي اقتضاها تأييد كل عقيدة في الوجود الا من بطون الجماعات ولسنا في حاجة الى أن نذهب بعيداً في التاريخ لنعلم ما نقدر عليه الجماعات في هذه السبيل فما ساومت على حياتها في ثورة ومنذ أعوام قليلة ذاعت شهرة أحد القوادخاة في الناس ولو أنه أراد لوجد مائة ألف نفس مستعدة للملاقة الموت انتصاراً له ^(١)

وعلى ذلك لا يوجد من أفعال الجماعة ما هو صادر عن قصد وروية فهي تنتقل من شعور الى شعور وهي على الدوام خاضعة لتأثير الشعور المستحوذ عليها وقت الفعل مثلها في ذلك مثل أوراق الشجر تحملها العاصفة وتبددها شذر مذر ثم تسكن قهبط وسنأتي بأثلة على تقلبات الجماعة عند الكلام على بعض الجماعات الثورية

وشدة قلب الجماعة تجعل قيادها صعباً على من يزاوله خصوصاً اذا وقع في يدها قسطنط من السلطة العامة ولولا أن مقتضيات

(١) يشير المؤلف الى الجنرال بولنجيه أحد رؤساء الجنود الفرنسيين في العقد التاسع من القرن الماضي حيث أصبح كالنار على علم شهرة وقولا التفت حوله القلوب اتفاقاً دعاه الى الحرب من جميع الاحتفالات العمومية خيفة المهرج والافتتان به ولولا أنه عاجلته المنية لجدد زمان نابليون وأتى الفرنسيون تحت أمرته ما لم يكن في الحسبان

الحياة اليومية تفعل في الامور كنظم خفي لتعسر جداً البقاء على الديمقراطية (الحكومات النيابية) الا أنه بقدر ما تنطرف الجماعة في ادارة الشيء تسرع بالعدول عن تلك الارادة فانها لا قدرة لها على الارادة المستمرة كما أنها لا تقدر على اطالة النظر والتفكير ليست قابلية الاندفاع والتقلب كل ما يمتاز به الجماعة بل هي مع ذلك كالمجى لا تطبق وجودها حائل بينها وما تريد والذي يساعدها على أن لا تعقل الحيلولة ان الكثرة تحدث فيها شعوراً بقوة لا حد لها فتصور المستحيل بعيد عن الفرد في الجماعة. يشعر الرجل منفرداً بعجزه عن احراق قصر أو سب حانوت فان دفعه دافع قاوم وامتنع فاذا دخل الجماعة أحس بقوة لم تكن له من قبل وتشجع بكثرة العدد وكفى أن يشار اليه بقتل أو سلب لينساب انسياً لا يثنيه عنه شيء فان كان في طريقه عقبة اقتحمها برعنف وشدة ولو احتمل تركيب الانسان دوام الغضب لقلنا أن الحالة الطبيعية للجماعة التي خولفت في مقصدها هي الغضب الدائم وليلاحظ أن خصال الشعب الاساسية منضمة دائماً الى صفات الجماعات الخاصة من قابلية الغضب والاندفاع والتقلب وجميع المشاعر القومية التي سنأتى عليها فالاولى هي الاساس الذي ترتكز عليه الثانية وليبان ذلك نقول ان كل جماعة قابلة للغضب والاندفاع

لكنها تتفاوت في ذلك كثيراً فالفرق جلي بين جماعة لا تينية وجماعة انكليزية سكسونية وأقرب الحوادث في تاريخنا يوضح ذلك بأجلى بيان فقد كفى منذ خمس وعشرين حجة تلاوة نبأ برقي عن اهانة فرض وقوعها لسفيرنا حتى هاجت الأمة وثارت ثأرتها وتولد من ذلك لساعته حرب ما كان أشد هولها وبعد ذلك بيضع سنين ورد نبأ آخر بانكسار تافه لجيوشنا في (لانجسون) فقامت القيامة وسقطت الحكومة في الحال وفي ذلك الزمن عينه انكسرت الحملة الانكليزية امام الخرطوم انكساراً أكبر من هذا بكثير فلم ينزعج له الرأي العام الانكليزي إلا قليلاً ولم تترشح من أجل ذلك وزارة عن مركزها بكل الجماعات في كل الأمم كالنساء وأشدّها شهماً بهن الجماعات اللاتينية فمن اعتمد عليها جازاً أن يرقى الى الدرى في وقت قصير لكنه يكون على الدوام مماساً لصخرة زينان^(١) وموقناً انه سيتدهور يوماً من الأيام

٢

قابلية الجماعة للتأثر والتصديق

قلنا في تعريف الجماعات ان من أخص صفاتها قابليتها الشديدة للتأثر وبنينا كيف ان التأثر معد في كل مجتمع انساني وفي ذلك

(١) هي صخرة عالية كان يرى ببعض الجناة من حلقها

ايضاح لسرعة توجه المشاعر كلها نحو غرض محدود
وكيفما ظهرت على الجماعات شارات الهدو والسكون فانها
على الدوام في حالة انتظار واستعداد يجعل التأثير فيها سهلاً فأول
مؤثر يبدو تراه يخضعها لحينه بامتداد عدواه الى رؤوس الكل
وفي الحال يحصل اتجاه الجميع نحو الغرض المقصود وسواء كان ذلك
الغرض احراق قصر أو اتيان عمل كريم فانها تندفع نحو بسهولة
واحدة والأمر انما يتوقف على طبيعة المحرك لاعلى ما يرجحه
العقل من وجوب امضاء الفعل أو الاحجام عنه كما في الافراد
ولما كانت الجماعة على الدوام محلقة في حدود اللا شعور تتأثر بالسهولة
من جميع المؤثرات وذات احساس قوى كاحساس الاشخاص الذين
لا تمكنهم الاستعانة بالعقل ومجردة من ملكة النقد والتمييز كان من
شأنها أن تكون سريعة التصديق سهلة الاعتقاد فهي لا تعرف
الغير المعقول فليذكر ذلك القراء ليفقهوا السر في سرعة انتشار
الاقاصيص التي تخرج عن حد المعقول^(١)

ثم ان سرعة تصديق الجماعة ليس هو السبب الوحيد في اختراع

(١) الذين شهدوا حصار مدينة باريس يعرفون امثلة كثيرة من سرعة
تصديق الجماعات بما لا يتصوره العقل من ذلك انهم كانوا يرون في الصباح وقد
في نافذة احدى المنازل اشارة معطاة للعدو مع ان أقل التفات كان يكفي للاقتناع
باستحالة رؤية العدو لضوء ذلك الصباح وهو بعيد عنه بعدة أميال

الاقاصيص التي تنتشر بسرعة بين الناس بل لذلك سبب آخر وهو التشويه الذي يعتور الحوادث في مخيلة المجتمعين اذ تكون الواقعة بسيطة للغاية فتقلب صورتها في خيال الجماعة بلا إبطاء لان الجماعة تفكر بواسطة التخيلات وكل تخيل يجزى الى تخيلات ليس بينها وبينه أدنى علاقة معقولة وانا لندرك هذه الحال اذا ذكرنا ما قد يتوارد علينا من الافكار الغريبة لمجرد تخيلنا واقعة من الوقائع والفرق بيننا وبين الجماعة ان العقل يرشدنا الى ما بين هذه التخيلات وبعضها من التنافر والتباين وانه ليس في قدرتها أن تصل الى مثل هذا التمييز وان كل ما أحدثه خيالها من التشويش تضيفه الى أضل الحادثة فهي لا تفرق بين الشئ وما يرمى اليه بل هي تقبل جميع الخيالات التي تعرض لها ولا نسبة في الغالب بين تلك الخيالات وما وقع تحت الجس أولاً

ولقد كان يجب تعدد صور التشويش التي تدخلها الجماعة على حادثة شاهدها وتنوع تلك الصور لان أمرجة الافراد الذين تتكون هي منهم مختلفة متباينة بالضرورة لكن المشاهد غير ذلك والتشويش واحد عند الكل بعامل العدوى لان أول تشويش تخيله واحد من الجماعة يكون كالحجارة التي تنتشر منها العدوى الى البقية فقبل أن يرى جمع الصليبيين القديس جورج فوق أسوار بيت المقدس

كان بالطبع قد تخيله أحدهم أولاً^(١) فالثبت التأثير والعدوى أن مثله للبقية جسماً مرئياً .

هكذا وقعت جميع التخيلات الاجتماعية الكثيرة التي رواها التاريخ وعليها كلها مسحة الحقيقة لمشاهدتها من الألوف المؤلفة من الناس

ولا ينبغي في رد ما تقدم الاحتجاج بمن كان بين تلك الجماعات من أهل العقل الراجح والذكاء الوافر لأنه لا تأثير لتلك الصفة في موضوعنا إذ العالم والجاهل سواء في عدم القدرة على النظر والتمييز ما داموا في الجماعة ورب معترض يقول ان تلك سفسطة لأن الواقع غير ذلك الا أن يانه يستلزم سرد عدد عظيم من الحوادث التاريخية ولا يكفي لهذا العمل عدة مجلدات غير أني لا أريد أن أترك القارئ أمام قضايا لا دليل عليها ولذلك سأتي ببعض الحوادث أنقلها بلا انتقاء من بين ألوف الحوادث التي يمكن سردها

وأبدأ برواية واقعة من أظهر الأدلة في موضوعنا لأنها واقعة خيال اعتقدته جماعة ضمت الى صفوفها من الافراد صنوفاً وأنواعاً ما بين جاهل غبي وعالم ألمي رواها عرضاً ربان السفينة جوليان (١) والواقعة مجرد خيال لكنها جرت مجرى الحقيقة لاجماع الصليبيين عليها

فيليكس في كتابه الذى ألفه في مجارى مياه البحر وسبق نشرها
في (المجلة العلمية قال)

كانت المدرعة (لايل پول) تبحث في البحر على الباخرة
(ييرسو) حيث كانت قد انفصلت عنها بعاصفة شديدة وكان النهار
والشمس صافية وبينما هي سائرة إذا بالرائد يشير الى زورق يساوره
الفرق فشخص رجال السفينة الى الجهة التى أشار اليها ورأوا
جميعاً من عساكر وضباط جلياً زورقاً مشحوناً بالقوم تجره سفن
تتحقق عليها أعلام البأس والشدة كل ذلك كان خيالا فقد أنفذ
الربان زورقاً صار ينهب البحر انجاداً للبائسين فلما اقترب منهم
رأى من فيه من العساكر والضباط أكداساً من الناس يعوجون
ويعدون أيديهم وسمعوا ضجيجاً مبهماً يخرج من أفواه عدة حتى اذا
وصلوا المرئى وجدوه أغصان أشجار مغطاة بأوراق قطعت من
الشاطئ القريب واذ تجلت الحقيقة غاب الخيال

هذا المثال يوضح لنا عمل الخيال الذى يتولد في الجماعة بخال
لا تحمل اليك ولا الابهام كما قررناه من قبل فهنا جماعة في حالة
الانتظار والاستعداد وهناك رائد يشير الى وجود مركب حفا
الخطر وسط الماء مؤثر سرت عدواه فتلقاه كل من في الباخرة
عساكر وضباطاً

ليس من الضروري أن تتألف الجماعة من عدد كبير حتى تنعدم فيها حاسة أبصار الاشياء على حقيقتها وتبدل الحقائق بخيالات لا ارتباط بينها وبينها بل متى اجتمع بعض أفراد تألفت منهم جماعة لها ما لكل الجماعات من الصفات وان كانوا من أكابر العلماء وليست هذه الصفات كل واحد منهم فيما هو بعيد عن اختصاصه العلمي وفي الحال تنزوي ملكة التمييز وتنطفئ روح النقد في كل واحد منهم ومن الأمثلة الغريبة على ذلك ما رواه لنا موسيو (دافى) وهو أحد علماء النفس المحققين وقد نشرته حديثاً مجلة (أعصر العلوم النفسية) ويحسن بنا إirاده . دعا اليه "موسيو (دافى) " عددًا من كبار أهل النظر وفيهم عالم من أشهر علماء انكلتره هو المستر (ولاس) وقدم لهم أشياء لمسرّها بأيديهم ووضعوا عليها ختمًا كما شاؤا ثم أجرى أمامهم جميع ظواهر فن استخدام الارواح من تجسيم الارواح والكتابة على (الاردواز) وهكذا وكتبوا له شهادات قالوا فيها أن المشاهدات التي وقعت أمامهم لا تنال إلا بقوة فوق قوة البشر فلما صارت الشهادات في يده أعرب لهم ان ما كان إنما هو شعوذة ما أبسطها قال راوى الحادثة: والذي يوجب الدهش والاستغراب في بحث مسيو (دافى) ليس ابداعه ومهارته في الحركات التي قام بها بل ضعف الشهادات التي كتبها

أولئك الشهود الذين كانوا يجهلونهم وإن الشهود قد يذكرون روايات كثيرة واقعية كلها خطأ وأنه لو صبح وصفهم الحوادث التي يرونها لتعذر تفسيرها بالشعوذة على أن الطريقة التي استنبطها موسيو (دافى) بسيطة يندهش الانسان لبساطتها من جراءته على استعمالها واقد كان له من التأثير في أفكار جماعته ما جعلها ترى ما لم تكن ترى

ذلك هو تأثير المنوم في المنوم دائماً وإذا تبين أن هذا التأثير جائز في عقول سامية بعد أن أُنذرت فكيف يكون من السهل التأثير في عقول الجماعة العادية .

والأمثلة التي من هذا القبيل لا تحصى . أنا أكتب هذه السطور والجرائد ملأى بذكر غرق ابنتين صغيرتين وانتشالهما من نهر (السين)

عرضت الجثتان فعرّفهما بضعة عشر شخصاً معرفة أكيدة واتفقت أقوالهم اتفاقاً لم يبق معه شك في ذهن قاضى التحقيق فرخص بدفنهما وبناهما الناس يهياً وأن لذلك ساق القدر البتتين اللتين عرّفهما أولئك الشهود بالإجماع وبأنّهما باقيتان ولم يكن بينهما وبين الفقيدتين الا شبه بعيد جداً والذي وقع هنا هو بذاته ما وقع في الأمثلة التي سردناها تخيل الشاهد الأول أن الزريقتين هما فلاة

وفلانة فقال ذلك وأكده فسرت عدوى التأثير الى البقية
وأول مراتب التأثير في هذه الحوادث وأمثالها هو على الدوام
ما يتولد من الخيال عند أحدهم بسبب حضور بعض المشابهات
البهيمية في ذاكرته ثم يتدرج من ذلك الى القول بما تخيل فتنشأ
عدوى التأثير بذلك الخيال الأول فاذا كان أول من يقع الحادث تحت
حواسه سريع التأثير يكنى أن يكون في الجثة التي تعرض عليه علامة
أو أثر خاص كالذى قد يكون في الجسم الذى سبقت له معرفته
ليتخيل انها هى ولولم يكن بينهما أدنى شبه حقيقى فى الخلقة اذذاك
يصير الخيال الأول أشبه بنواة ذات تبلور تحتل ساحة الادراك
وتعطل ملكة التمييز تماماً. وحينئذ لا يرى الانسان الشئ الذى
أمامه نفسه بل الصورة التى خيلت اليه. ومن هنا نفهم السر فى
خطأ الامهات اللاتى يخيل اليهن انهن يعرفن جثث أولادهن كما
وقع فى الحادثة الآتية وهى وان تكن قديمة العهد لكن الجرائد
ذكرتها أخيراً ومنها يدرك القارئ درجة التأثير الذى يبدنا كيفيته.
عرف غلام جثة غلام وكان مخطئاً وترتب على ذلك ان اشخاصاً
كثيرين عرفوا الجثة كما عرفها الأول وحدث على أثر هذه المعرفة
للتكررة أمر من الغرابة بمكان اذ جاءت امرأة فى اليوم الثانى وهى
تصيح : ربى. انه ولدى فلما دخلت عليه أخذت تقلب ثيابه فرأت

جرحا في الجبهة فقالت نعم هذا ولدى فقدته منذ شهر يوليه الماضي
ولقد سرقوه مني ثم قتلوه . وكانت هذه المرأة حارسة باب أحد
المنازل واسمها (شافادريت) ثم جىء بزواج أختها فوقع نظره على
الجنة الآ وقال هذا فيليبير . كذلك عرفه كثير من سكان حارته
كما عرفه معلم المدرسة اذ رأى في عنقه تيممة من الذهب كانت
لديه حجة دامغة على انه هو ابن تلك السيدة . أجل كل أولئك الناس
كانوا مخطئين وبأن بعد ستة أسابيع ان الجنة جثة ولد من أهل
مدينة (بوردو) قتل هناك وحملته شركة النقل الى باريس^(١)

والذى تجب ملاحظته هو ان هذه المعرفة تقع غالباً من النساء
أو الصبيان أعنى من الاشخاص شديدي التأثر اكثر من غيرهم
وذلك يدلنا على مقدار قيمة مثل هذه الشهادات أمام القضاء . فالواجب
ان لا يلتفت الى قول الصبي بحال من الاحوال . يقول القضاء
بجمعين ان الانسان في هذا السن لا يكذب . ولو انهم ارتقوا في
معرفة أحوال النفس درجة لعلموا انه فيه يكذب على الدوام . نعم
انهم غير آثمين فيما يكذبون ولكنهم على كل حال يكذبون والا
لكان الأولى أن تبنى العقوبات على أحد وجهي الدينار (طره

(١) اقرأ جريدة (الكاير) - ٢١ ابريل سنة ١٨٩٥

ولاً ياز) من أن تبني على شهادة صبي

ولترجع الى مشاهدات الجماعة فنقول انها أكثر المشاهدات خطأ وانها في الغالب عبارة عن خيال فرد واحد سرت عدواه الى الجميع . وقد لانفرغ من سرد الامثلة التي توجب علينا الحذر والحيلة في الاخذ بشهادة الجماعة . فقد حضر ألوف من الناس منذ خمس وعشرين سنة حملة الفرسان في واقعة (واترلو) ومع ذلك يستحيل معرفة القائد الحقيقي لهذه الحملة نظراً لتناقض أقوال من شهدوها . وأثبت الجنرال (ولسلي) الانكليزي في كتاب نشره أخيراً أن الرواة أخطأوا خطأ فاحشاً حتى الآن في سرداهم الوقائع في حرب (سدام) وهي التي أجمع المثات من الناس على صحتها ^(١) هذه الحوادث تدلنا على قيمة شهادة الجماعات . نعم ان

(١) أني اشك كثيراً في اننا نعرف حقيقة سير حرب واحدة والذي نعرفه انما هو الغالب والمغلوب وأظن انا لانعرف غير ذلك والذي رواه الدوق (داركور) عن حرب (سولفيرينو) يصدق على جمع الحرب قال : يكتب القواد تقاريرهم بناء على قول المثات من العساكر فيتناولها الضباط المكلفون بتبليغ الاوامر و يعدلون فيها ويحذفون النسخة النهائية فيخالفهم رئيس اركان الحرب و يعيد تحريرها من جديد على حسب معلوماته ثم يعرضونها على القائد العام فيصيح بل اتم مخطئون ويحل محلها غيرها فلا يبقى من الاصل الا يسير وانما حكى موسيو (داركور) هذه الحكاية ليبرهن على أن الوصول الى معرفة حقيقة أشهر الحوادث حتى التي ضبعت لساعتها يكاد يكون مستحيلاً

كتب المنطق تعد اجماع العدد الكثير على الشهادة من أقطع
الادلة التي يمكن اقامتها لاثبات أمر من الامور ولكن الذي نعرفه
من علم أحوال النفس يرشدنا الى أنه يجب أن تؤلف كتب المنطق
في هذا الموضوع من جديد فالشك كل الشك في الوقائع التي
رواها الجم الغفير والقول بأن الامر شوهد في الزمن الواحد من
ألف من الشهود هو في الغالب قول بأن الواقع يخالف كثيراً
ما اتفق أولئك الشهود عليه

نتج من هذا أنه ينبغي النظر الى كتب التاريخ كأنها كتب
أملأها الخيال لاحتوائها على روايات وهمية لحوادث اصطحب
بالشك وقوعها تحت الحواس وأردفت بشروح متأخرة عنها وعليه
فإن عمل أى عمل كيفما كان رديئاً أولى من قتل الوقت في وضع مثل
تلك التأليف

ومن سوء الحظ أنه لاثبات للاقاصيص وإن سجلت في
بطون كتب التاريخ لأن خيال الجماعات لا ينفك بغيرها ويحرفها
مدى الزمن بدليل ما نعرفه الآن من الفرق العظيم بين يهودا
ذلك الوحش الكاسر الذي جاء ذكره في الانجيل ويهوذا إله الحب
الذي ذكره القديس (تيريز) وبدليل أن (بوذا) الذي تعبده
الصين لم يبق بينه وبين (بوذا) المجهود اليابان وجه شبه ما

بل أنه لا يلزم أن تتعاقب الاجيال لتتغير صور عظماء الرجال
في خيال الجماعات فان هذا الانقلاب قد يحصل في بضع سنين.
انا شاهدنا قصة أعظم رجال التاريخ تقلبت عدة مرات في أقل من
خمسین عاماً . ففي عهد آل (بوربون) كان نابليون رجلاً يجب
الانسانية حر الافكار صديقاً للضعفاء ولو صدق الشعراء لبقى
ذكره في أكوأخهم (الفقراء) زمناً مديداً . وبعد ثلاثين سنة
صار البطل الكريم مستبداً سفاكاً استلب الحكم والحرية
وأهلك ثلاثة آلاف ألف من النفوس في سبيل أطماعه . واليوم
نحن نشهد صورة جديدة لنابوليون . فاذا انقضى عليه بضع
عشرات من القرون داخل الريب علماء ذاك الزمان امام هذه
الروايات المتناقضة في وجود هذا البطل كما يشك بعضهم الآن
في وجود بوذا وقد لا يرون فيه الاخرافة أو صورة مكبرة
من صورة (هرقل) اليوناني . غير أنه سيكون لهم من معرفة زوح
الاجتماع ما يسرى الحزن عنهم لقاء هذا الشك وخفاء الحقيقة إذ
يعلمون التاريخ انما يقلد الخرافة والاقاصيص

٣

غلو مشاعر الجماعة وبساطتها

كيفما كانت مشاعر الجماعة أى . سواء كانت طيبة أو رديئة

فان لها صفتين . بساطة للغاية . وغلوً للنهاية . ومن هذه الجهة يقل الفرق بين الفرد مجتمعاً والرجل الفطري كما يحصل ذلك أيضاً في أحوال أخرى . فهو يفقد ملكة التمييز الدقيق . ويرى الاشياء في مجلتها ولا يعرف ضرورة الانتقال من طور الى آخر . ومما يزيد في غلو مشاعر الجماعة ان كل احساس يبدو فسرعان ما ينتشر بعامل التأثير والعدوى واجماع الكل على قبوله يزيد في قوته زيادة كبيرة

غلو مشاعر الجماعة وبساطتها يجعلانها لا تعرف الشك ولا التردد . فهي كالنساء تذهب فوراً الى الحد الاقصى . فالشبهة متى بدت تتقلب الى بديهي لا يقبل البحث . والرجل منفرد قد لا يقر على أمر أو ينفر منه نفوراً لا يتعدى مجرد الرغبة عنه وأما الرجل في الجماعة فانه متى نفر انقلب نفوره حقداً شديداً وتزداد شدة المشاعر غلوً على الاخص في الجماعة المؤلفة من أفراد غير متشابهين لفقدان تبعه الاعمال من بينهم . فيتولد عندها من المشاعر وتأتي من الاعمال ما يستحيل صدوره عن الفرد الواحد لتحقق كل من عدم وقوعه في العقاب وكلما كان العدد كبيراً أقوى فيه هذا الاعتقاد وشعر بقوة حاضرة عظيمة . هنالك ينسى الجبان والجاهل والحسود درجة انحطاطهم وضعفهم ويحل محلها خيال قوة وحشية وقتية لكنها هائلة

ومن نكد الطالع ان غلو مشاعر الجماعات يظهر غالباً في الشر . وتلك بقية مما ورث أهل هذا الزمان عن آبائهم الأولين . وهي مشاعر يرد جماعها الرجل المنفرد المسؤول عن عمله مسوقاً بعامل الخوف من العقاب . وهذا هو السبب في سهولة قيادة الجماعة الى أقبح درجات التطرف

ومع ذلك ليست الجماعات غير قابلة للقيام باكرام الاعمال والاخلاص وأرفع الفضائل اذا حسن التأثير فيها . بل هي أشد قبولاً لذلك من الرجل المنفرد . وسنعود الى هذا الموضوع عند الكلام في أخلاق الجماعات

وكما أن الجماعة تغالى في مشاعرها فلا يؤثر فيها الا للمشاعر المغالى فيها . فالخطيب الذى يريد اجتذاب قلوبها يلزمه الاكثار من التوكيدات الحادة . لان المبالغة والتوكيد والتكرار وعدم التعرض أبداً الى اقامة البرهان على أى قضية كلها وسائل خطائية يعرفها خطباء الاجتماعات العمومية حق معرفتها

تطلب الجماعة من أبطالها الغلو أيضاً في مشاعرهم فما ينبغى لهم من أجلها ان يفخموها في ألقابهم ويعظموا من فضائلهم الصورية . وقد شوهوا ان الجماعة تطلب من أبطال الروايات في مراسع الملاهي شجاعة واخلاقاً وفضائل ليست لأحد في الوجود الحقيقي

والكثير ينسب هذا الميل لآحوال الملاحى الخاصة التى تولد فى نفوس المتفرجين هذا الشعور . نعم لتنسيق المراسح على نحو مخصوص فن ذو قواعد غير أنها قواعد لا تنطبق غالباً على ما يقتضيه الذوق السليم والآحوال المنطقية . والواقع ان فن الخطابة فى الجماهير ذو درجة منخفضة . الا أنه يقتضى صفات مخصوصة وكثيراً ما يحار الانسان عند تلاوة رواية فى معرفة السبب فى نجاحها . حتى ان مديرى الملاحى أنفسهم عند ما تقدم اليهم تلك الروايات يشكون فى نجاحها لأنهم لا يقدررون على الحكم عليها الا اذا لبسوا ثوب جماعة متفرجين ^(١) ولو انه أتيح لنا التوسع فى هذا البحث لدينا

(١) وبما تقدم ندرك السبب فى ان الرواية الواحدة يرفضها مديرو الملاحى كلهم ثم تسنح فرصة فتشخص فتنال نجاحا دونه كل نجاح ونجاح رواية موسيو (كوبيه) السماعة من (اجل التاج) معروف ومشهور بعد ان رفضها مديرو الملاحى الشهيرة كلها مدى عشر سنين مع علو كعب المؤلف ومنزلته الادبية . الكبرى . كذلك رواية لامارين دى شارلى . أبت الملاحى كلها تشخيصها فانفق أحد الساسرة المال اللازم لتمثيلها فثلت مائتى مرة فى فرنسا واكثر من ألف مرة فى بلاد الانجليز ولولا ما قدمناه من استحالة نظر مديرى الملاحى فى الروايات نظار جماعة المتفرجين ما فهم كيف جاز ان يصدر عنهم مثل تلك الاحكام أو يصدر عنهم مثل ذلك الخطأ الجسم وهم من كبار الادباء بين أهل الفن ولهم فى تمثيل الروايات منافع كبيرة من شأنها ان تبعدهم عن الوقوع فيما وقعوا فيه . هذا موضوع لا يسمعى الاسهاب فيه وهو جدير بان يشحذ له قلم رجل يجمع بين فن الملاحى والبراعة فى علم النفس مثل موسيو مرسى

رجحان تأثير الاخلاق القومية في هذا المقام. لان الرولية التي
تخلب العقول في بلد قد لا يلتفت اليها في بلاد غيرها إلا بقدر ما
تقضى به المجاملة والاصطلاح لانها لا تحرك في غير بلدها
شجون سامعيها وهو شرط نجاحها

لست في حاجة الى القول بان مغالاة الجماعات تكون على
الدوام في مشاعرها ولا تنعدي الى قوتها العاقلة أبداً . فقد سبق
لي بيان أن مدارك الرجل في الجماعة تنحط سريعاً انحطاطاً عظيماً
ذلك هو ما شاهدته أيضاً أحد أفاضل القضاة مسيو (شارد)
في مباحثه عن جرائم الجماعات وعليه فالجماعة انما ترتقي أو تنحط في
دائرة المشاعر



عدم مسالة الجماعات وميلها الى التسايط

والامرة والمحافظة على التقديم

فلنا أن الجماعات لا تعرف من المشاعر الا ما كن متطرفاً
بسيطاً وهي لذلك تقبل ما يليق اليها من الآراء والافكار والمعتقدات
بجملتها أو ترفضها كذلك فتأخذها حقائق مطلقة أو ترغب عنها
أباطيل مطلقة على ان هذا هو الشأن في المعتقدات التي تحصل
من طريق التلق لا التي تتصل بالانسان من طريق النظر والتعقل

وكل يعرف ما للمعتقدات الدينية من التأثير في عدم احتمال
المخالف ومن السلطان على النفوس

والما كان باب الشك غير مفتوح امام الجماعة في كل ما اعتقدت
أنه حق أو باطل وكانت تشعر شعوراً تاماً بقوتها كانت أمرتها
مساوية لعدم احتمالها . يطبق الفرد المناظرة والخلف . أما الجماعة
فلا تطبق ذلك أبداً وأقل خلف يأتي به الخطيب الذي يتكلم في
المجتمعات العمومية يتلقاه السامعون بأصوات الغضب والسباب
الشديد فان أصر فنصيبه الاهانة والطرده بلا امهال ولولا الرهبة
من رجال الشرطة الحاضرين لقتلوه أحياناً

عدم الاحتمال والأمره شائعان في الجماعات كلها غير أنهما
يختلفان في كل واحدة منها وهنا أيضاً يظهر لنا أثر الاخلاق
القومية المتساط على جميع مشاعر الناس وأفكارهم . فاقصى درجات
عدم الاحتمال والأمره توجد في الجماعات اللاتينية إذ بلغت
عندها الى حد أنها أمانت في الفرد روح الاستقلال التي هي
أشد اخلاق الانكليزي السكسوني فلا تهتم الجماعات اللاتينية
إلا باستقلال الجموع الذي هي منه . وأخص مميزات هذا النوع
من الاستقلال شدة الميل الى التعجيل باخضاع المخالف في الرأي

لمعتقد الجماعة عنوة وقسراً ذلك هو نوع الحرية الذي عرفه المتطرفون في كل عصر ولم يكن في قدرتهم أن يعرفوا سواه الأثرة وعدم الاحتمال حاستان من الحواس التي تيجد الجماعات معرقها فهي تدركها بسهولة وتلقاها بسهولة وتعمل على مقتضاها بسهولة عند الطلب وهي تحترم القوة وتخضع لها ولا تتأثر بالحسنى إلا قليلاً لأنها في نظرها صورة من صورة الضعف ليس إلا لذلك لم تمل إلى رؤسائها الذين عرفوا بالرفق واللين بل إلى الطغاة المستبدين سحقوها . لمثل هؤلاء تقيم الجماعة التماثيل في كل عصر وأوان وإذا تخطت بالاقدام فوق غشوم سقط من عليائه فذلك لأنه فقد سلطانه واندرج في عداد الضعفاء الذين يحقرون لكونهم لا يخشون . فأعز الإبطال لدى نفوس الجماعة من كان شبيهاً بقيصر يخلبهم جلبابه ويرهبهم سلطانه ويخيفهم صولجانه الجماعة في استعداد دائم للانتفاض على السلطان إذا ضعف وهي تحي الرأس امام الوازع المنيع فان تناوبه الضعف والقوة عاملته بمقتضى مشاهرها المتطرفة وانتقلت من الخنوع الى الفوضى وثابت من الثورة الى الخنوع

ولقد يخطئ في ادراك حقيقة الاجتماع من يظن أن الروح السائدة على الجماعات دائماً هي الثورة والذي يوجب الشبهة في ذلك

انما هو تسفها وقسوتها والحقيقة أن انفجار بركان الثورة منها
وصدور أعمال التخريب عنها نزعة عرضية تخمد سريعاً لأن
خضوعها لفواعل الوراثة شديد بقوة تأثير الغرائز الفطرية فهي
ميلالة كل الميل الى المحافظة على الحال التي هي ومتى تركت وشأنها
ملت الفوضى وسارت بفطرتها الى الاستكالة والاستعباد هكذا
كان أشد القوم تهليلاً وترحيباً بالقائد بونايرت هم أشد رجال
الثورة تغطرساً وتطرفاً لما ألجم جميع الحريات وأثقل يدهم التي
من حديد

ومن الصعب ان نفهم التاريخ لا سيما تاريخ ثورة الامم إذا
لم نكن على علم تام بتأصل علم الجماعات الى المحافظة . تبني
الجماعات استبدال أسماء نظاماتها وقد ثور الثورة العنيفة للوصول
الى ذلك التغيير لكن لب هذه التنظيمات من حاجات الأمة التي
تلقتها عن الآباء والاجداد فهي ترجع اليه على الدوام . أما تقلباتها
المستمرة فلا تتعلق الا بالمسائل العرضية والحاصل ان عاطفة
المحافظة في الجماعات قوية كما هي عند أهل النشأة الأولى . يبلغ
احترامها للتقاليد حد العبادة وتبغض أشد البغض بفطرتها كل
جديد من شأنه تغيير أحوال معيشتها الحقيقية ولو ان سلطة
الديمقراطية بلغت أيام اختراع الصنائع الميخانيكية واكتشاف

البخار والسكك الحديدية مابلغته الآن لاستحالة تحقيق هذه
المخترعات أو لكان ثمنها كثيراً من الثورات وقتل الآلاف من
النفوس. فمن حسن حظ الحضارة أن سلطة الجماعات مبدأت في
الظهور الابد أن تم تحقيق الاكتشافات العظيمة العلمية والصناعية



أخلاق الجماعات

إذا أردنا من كلمة الاخلاق دوام الاحتفاظ بما اصطلح العموم
على مراعاته وقمع النفس عن الاسترسال مع نزعات حب الذات
فليست الجماعة أهلاً لشيء من ذلك لشدة نزعتها وعدم ثباتها لكن
إذا أدخلنا ضمن معنى هذا اللفظ التخلق مؤقتاً ببعض الصفات
كإهمال الذات والاخلاص والتنزه عن الغاية وتضحية النفس
والميل الى الانصاف جاز لنا أن نقول بأن الجماعات أهل للتجمل
بأخلاق عالية

أما السبب الذي حدا بالقليل من علماء النفس الذين بحثوا في
أحوال الجماعات الى الحكم عليها بانحطاط الاخلاق فهو كونهم
قصرؤا بنحسهم على جهة الشر فيها فلاحظوا ان أعمالها من هذه
الجهة كثيرة

نعم هذا هو الغالب في الجماعات وعلته ان المصور للماضية

تركت من شرها وخشونها بقية اطمأنت في قلب كل واحد منا
والفرد لا يجزأ على الاسترسال مع هذه البقية حذر الوبال الذي
تجربه عليه . أما الجماعة فغير مسؤولة عن أعمالها فاذا هو انخرط
فيها أمن العقاب ونشط من عقاله فاتبع هواه . لا ترى انه لما لم يجزأ
على الشر مع أمثاله مال به الى الحيوان فواصله بالاذى . فشهوة
الايداء عند الجماعة من طبيعة شهوة الصيد عند المغرمين به فهم
تفترس الرجل اذا غضبت فلا تأخذها شفقة ولا يثنيها حنان وهم
يجمعون زمراً زمراً ليشهدوا بقلوب قاسية كلابهم تمزق بانيابها
الوعل الضعيف والكل في نظر الحكيم وحش مفترس

بقى ان الجماعة كما انها أهل لارتكاب القتل والتدمير بالنار
وكل أنواع الجرائم هي أهل للاخلاص في العمل ولتضحية المنافع
الذاتية والنزاهة بدرجة أرق مما يقدر الفرد بل هي أقرب منه الى
نلبية من يناديها باسم الشرف والفخار أو باسم الدين والوطن الى
حد المخاطرة بالأرواح وأمثلة الصليبيين ومتطوعي سنة ٩٣ كثيرة
يخطئها العد في التاريخ فالجماعة دون الفرد أهل لمظائم الاعمال في
باب النزاهة والاخلاص وكم من جماعة تقدمت الى الموت في سبيل
معتقدات وأفكار وكلمات كانت تكاد لا تفقه شيئاً من معانيها حتى
ان الجماعة التي تقوم بالاعتصاب انما تمتص لاصدور الاشارة

بذلك اليها أكثر من ميلها لنيل الزيادة في الأجر الزهيد الذي
اقتنمت به من قبل لأن المصلحة الذاتية فلما تكون سبباً قوياً لحركات
الجموع وهي على التقريب السبب الوحيد في عمل الفرد فليست
هي التي سافت الجرم الغفير من الجموع الى الحروب من دون أن
يدرك السبب فيها ولا الغرض منها ولا هي التي جعلتهم يتساقطون
على عجل بين يدي الموت كالقبرة يسحرها الصياد بمرآته فتدناو اليه
حتى الأوغاد كثيراً ما يكون انضمامهم الى الجماعة علة في
ارتقاء الملكات الفاضلة في نفوسهم وقتاً ما كما لاحظته (تاين) في
قتلة شهر سبتمبر الذين كانوا يلتقطون كل ما وجدوه من الأموال
ونفيس المتاع ويقدمونه للجنة مع انه كان من السهل عليهم اخفاؤه
كذلك الجماعة التي وجهت على قصر (التويلرى) في ثورة سنة
١٨٤٨ لم يتناول فرد منها شيئاً من تلك النفائس التي بهرتها وقد
كان يكفيه قوت عدة أيام مع كونها كانت شديدة الغضب عنيفة
الصخب مرذولة الاثر نعم تهذيب الجماعة للفرد ليس هو القاعدة
الطردة ولكنه كثير الوقوع حتى في أحوال أقل شدة من التي
تقدم ذكرها وقد سبق لنا القول بان جماعة المتفرجين يطلبون من
الشخصين أفضل الاخلاق وأرفع الفضائل ومن السذاجة ان نقول
بأن الجماعة وان تكونت من افراد منحطى الاخلاق تظهر غالباً

يمظهر الكمّل هكذا التّغمّس في الموبقات والديون والوعد
يزجرون غالباً اذا رأوا منظراً منافياً للأدب أو سمعوا هذراً
يعد تافهاً بجانب حديثهم الذي تعودوه في ندواتهم
ثبت مما تقدم ان الجماعة كما أنها تميل الى الدنيا هي أهل
للتحلّي بأخلاق عالية واذا صح ان يكون التنزه في العدل والجلد
والأخلاص المطلق لمبدأ وهي أو صحيح من الفضائل الأدبية
جاز القول بأن للجماعة في الغالب من ذلك ما ليس لأ عقل الحكماء
الا قليلاً بحقا هي تراول تلك الفضائل لا عن قصد ولكن ماضراً
من هذا ونحن لا ينبغي لنا أن نشكو كثيراً من الافعال التي
تصدر عن الجماعات بمحض غريزتها الا النادر لأنها لو تعقلت
أحياناً ورجعت إلى منافعها القريبة منها ما قام على وجه البسيطة
ركن من أركان الحضارة ولا كان للأنسانية تاريخ يتلى

الفصل الثالث

أفكار الجماعات وتعقلها وتخيلاتها

- (١) افكار الجماعات - الافكار الاساسية والافكار التبعية - في اجتماع الافكار المتناقضة - تغير الافكار العالية حتى تصل الجماعات الى ادراكها - أثر الافكار في الهيئة الاجتماعية بمزج عما تشتمل عليه من الحقيقة
- (٢) تمقل الجماعات - عدم قابلية الجماعات للتأثر بالمعقول - درجة تمقل الجماعة منحطة دائماً - لا تشابه ولا تلازم بين الافكار التي تجمع الجماعات بينها الا في الظاهر
- (٣) تخيل الجماعات - شدة تخيل الجماعة - انما تتخيل الجماعات بواسطة الصور وهي تتوارد عليها من غير جامعة بينها أصلاً - انما يشتد تأثير الجماعات من الاشياء بالجهة الخلاله فيها - خلاصة الاشياء وما فيها من الاقاصيص هما أساس المدنية الحقيقية - تخيل الجماعات كان على الدوام قوة رجال السياسة في الامم - كيف تبدو الحوادث التي لها قوة التأثير في تخيل الجماعات

١

أفكار الجماعات

بحثنا في كتابنا السابق عن تأثير الافكار في تطور الامم وينا ان كل مدنية تقوم على أفكار أساسية محدودة فلما تتجدد

وشرحنا كيف تتمكن تلك الافكار من نفوس الجماعات وكيف انها لا تدخل عليها إلا بالصعوبة وما هي القوة التي تكون لها متى احتلتها ثم أوضحنا كيف أن التقلبات السياسية الكبرى تحدث غالباً مما يطرأ على هذه الافكار الاساسية من التغير وذلك كله بالاسباب والشرح الوافي وعليه لا نعود الى بسط الكلام في هذا الموضوع مرة أخرى وانما نوجز القول في الافكار التي هي من مقدور الجماعات والصورة التي تتناولها عليها

تنقسم هذه الافكار الى قسمين: الأول الأفكار العرضية الوقتية التي تولدها بعض الحوادث لساعتها كولوج بفرد من الافراد أو مذهب من المذاهب: والثاني الافكار الاساسية التي تكتسب من البيئة والوراثة والرأى ثباتاً مثال ذلك العقائد الدينية في الماضي والافكار الديمقراطية والاجتماعية في الزمن الحالى . فالافكار الاساسية أشبه بالماء الذي يجري الهوينا في النهر والأفكار العرضية تشبه الأمواج الصغيرة المتغيرة على الدوام التي تضرب وجه ذلك الماء وهي مع قلة أهميتها أظهر أمام العين من سير النهر نفسه

وقد أخذت الآن الأفكار الأساسية التي عاش بها آبائنا

في الاضمحلال شيئاً فشيئاً ففقدت ما كُن لها من المثانة والرسوخ وترعزعت من أجل ذلك النظمات التي كانت تقوم عليها وفي كل يوم تظهر أفكار وقتية كثيرة مما ذكرنا إلا أن القليل منها هو الذي ينمو وهو الذي يكون له في المستقبل تأثير كبير

وكيفما كُنت الأفكار التي تلقى في نفوس الجماعات فانها لا تسود ولا تتمكن الا اذا وضعت في شكل قواعد مطلقة بسيطة لتبدو لها في هيئة صورة تحسنها وهو الشرط اللازم لأن نُحل من نفوسها محلاً كبيراً وليس بين هذه الأفكار المصورة أقل رابطة عقلية من التشابه أو التلازم فيجوز أن يحل بعضها محل بعض كلزجاجات السحرية التي يستخرجها العامل واحدة فواحدة من صندوقها ذلك هو السبب في قيام الأفكار المتناقضة بجانب بعضها عند الجماعات وعلى حسب الاحوال تكون الجماعة تحت تأثير أحد هذه الأفكار التي اجتمعت في مدركتها فتأتي بأشد الأعمال تناقضاً وتضارباً

هذه حال ليست خاصة بالجماعات وحدها بل هي تشاهد أيضاً في الافراد لافرق في ذلك بين من لا يزال على الفطرة ومن أشبههم بناحية من نواحي العقل كالذين غلت ثورة الدين في رؤوسهم بل اني شاهدت ذلك بدرجة توجب الاستغراب عند بعض

مستندى الهندستان الذين تربوا في مدارسنا الأوروبية ونالوا جميع شهاداتها فرأيت انه ارتكز على مجموع معتقداتهم الدينية المستديم أو أفكارهم الاجتماعية الوراثية مجموع أفكار غربية لالعلاقة بينها وبين الاولى وذلك من دون أن تؤثر فيها وكانت هذه أو تلك تظهر في الخارج طبقا لمقتضى الحال بجميع مشخصاتها من أعمال وأقوال فيبدو الفرد منهم مناقضا لنفسه كل التناقض على إنه تناقض في الواقع ظاهر أكثر مما هو حقيقى لأن الأفكار الموروثة هى المعمول عليه انما هو الاثر الذى ينتج عنه ألا ترى ان الأفكار الدينية في القرون الوسطى والأفكار الديمقراطية في القرن الماضى والاجتماعية في زماننا هذا ليست رفيعة بمقدار ماقد يظهر فان الفلسفة لا تعتبرها إلا أغاليط صغيرة ومع ذلك فانه لا حد لآثرها فيما مضى وستكون ولا حد له فيما يأتى سنبقى هى العوامل الاساسية في حياة الدول والممالك زمنا طويلا

ثم ان الفكر وان تغير حتى صار تناوله في مقدور الجماعات لا يظهر أثره إلا اذا دخل في عداد الغرائز وامتزج بالنفس فصار من المشاعر وهو ما يقتضى زمنا طويلا ولذلك وسائل سنأتى على بيانها في موضع آخر

فلا يتوهن القارىء ان أثر الفكر يظهر متى تبينت صحته

حتى عند ذوى العقول النيرة . يتضح ذلك لمن عرف ضعف تأثير
صحة الفكر في السواد الاعظم من الناس بعد ظهورها جلياً . نعم
اذا تم الوضوح جاز الاعتراف من السامعين ان كانوا من المستنيرين
غير انهم لقرب عهدهم بالايان لا يلبثون ان ترجمهم فطرتهم الى
معتقدهم القديم فاذا لاقيتهم بعد قليل من الايام رأيتهم يسوقون
اليك حججهم الأولى في ثيابها الأولى بلا تغيير لانهم خاضعون
لسلطان أفكار أصبحت بحكم الزمان ملكات فطرية وهى وحدها
الفعالة في موجبات أعمالنا وأقوالنا والجماعات لا تشذ عن هذه القاعدة
لكن متى توفرت الوسائل العديدة وتمكن بها الفكر من
نفس جماعة كان له قوة لا تعارضها قوة وأنتج آثاراً متعددة لا بد
من الرضوخ لحكمها . قطعت الافكار الفلسفية التي أدت الى
الثورة الفرنسية في سيرها نحو نفوس الجماعات ما يقرب من مائة
عام وكل يعلم مقدار قوتها الجارفة بعد ان تمكنت منها . هبت أمة
بتامها لنيل المساواة الاجتماعية وتحقيق الحقوق المعنوية واقامة
صرح الحريات التي تنتهى اليها الآمال فزعزعت الزيجان وجعلت
غالى الغرب سافله اذ تساجلت الامم بالحروب عشرين عاما وشهدت
القارة الاوروبية من سفك الدماء وقتل النفوس ما ينخلع له قلب
تيمورلنك وجنكيزخان مشهد لم ير البشر قبله الى أى حد يصل
هول الفكر اذا انبثق

وكما أن وصول الافكار الى نفوس الجماعات يقتضي زمناً طويلاً كذلك خروجها منها لهذا كانت الجماعات دائماً متأخرة في أفكارها عدة أجيال عن الفلاسفة والعلماء وكل رجال السياسة يعلمون اليوم ما في الافكار السياسية المتقدم ذكرها من الخطأ ولكنهم يعلمون أن سلطانها لا يزال متمكناً لذلك هم مضطرون في قيادة الامم الى سرعات مقتضياتها ولما يعتقدوا بشئ من صحتها

٢

تعقل الجماعات

لا يمكن القول مطلقاً بأن الجماعات لا تتعقل ولا تتأثر بالمعقول غير أن طبقة الأدلة التي تقيمها هي تأييداً لأمر من الأمور أو التي تؤثر عليها منحطة جداً من الجهة المنطقية فلا يصدق عليها اسم الدلائل الا من باب التشبيه

وتلك الأدلة المنحطة مبنية على قاعدة الاساس كالأدلة الراقية الا أن رابطة الافكار التي تقرنها الجماعات ببعضها من حيث المشابهة أو التلازم ظاهرية لا حقيقة فهي تتسلسل عندها كما تتسلسل الأدلة في ذهن الرجل الاسكيماوي الذي عرف بالتجربة أن الثلج وهو جسم شفاف يذوب في النهر فاستنتج من

ذلك أن الزجاج وهو شفاف أيضاً يجب أن يذوب في الفم
وكأنه وحش الذي يتصور أن أكل قلب العدو الشجاع ينقل شجاعته
إلى الآكل أو كالأجير الذي هضم المعلم حقه فقال بأن جميع
المعلمين همضامون للحقوق

والحاصل أن تعقل الجماعات عبارة عن الجمع بين أشياء متخالفة
لا رابطة بينها إلا في الظاهر والانتقال المفجأ من الجزئى إلى الكلى
ومن التخصيص إلى التعميم بلا ترو والادلة التي يقدمها إليها أولئك
الذين عرفوا كيف يقودونها كلها من هذا الطراز لأنها هي الادلة
التي تؤثر فيها بخلاف سلسلة من الادلة المنطقية فإنها لا تدركها
بجمال لذلك صبح القول بأنها لا تتمقل أو هي تتمقل خطأ وأنها
لا تتأثر بالمعقول وكثيراً ما يعجب الانسان عند مطالعة بعض
الخطب من التأثير العظيم الذي أحدثته في سامعيها على ما بهامن
الضعف والركاكة وكأني بالمتعجب وقد نسي ان تلك الخطب
انما صيغت لتؤثر في الجموع لا ليقراها العلماء فالخطيب الخبير
بأحوال جماعته يعرف طريقة استحضار الصور التي تجذبها فإذا
نجح فذلك ما أراد ولو ألقيت خطب في عشرين مجلد بعد ذلك
ما كان لها من التأثير ما أحدثته تلك الكلمات التي دخلت في
الرؤوس المراد اقناعها

وغنى عن البيان ان عدم قدرة الجماعات على التعقل الصحيح يذهب منها بملكة النقد أى يجعلها غير قادرة على تمييز الخطأ من الصواب وان تحكم حكماً صحيحاً فى أمر ما أما الافكار التى تقبلها هى فى التى تلقى اليها لا التى يناقش فيها والذين لا فرق بينهم وبين الجماعات فى هذا الباب كثيرون وسهولة انتشار بعض الأفكار وصيرورتها عامة آتية على الاخص من عدم قدرة السواد الاعظم على اكتساب الرأى من طريق النظر الذاتى

٣

تخيل الجماعات

الجماعات كالذوات التى لا تتعقل فى حدة التخيل وفعله الدائم وفى قابليتها للتأثر الشديد بالصورة التى تحضرها من انسان أو واقعة أو رزء تكاد تؤثر فيها كما لو كانت الحقيقة بعينها وحال الجماعات أشبه بالمنوم الذى تقف فيه حركة العقل هنية فتحضر فى ذهنه صوزمؤثرة جداً لكنها تزول بمجرد التأمل فيها ولما كانت الجماعات لا تعرف التعقل ولا التأمل كانت كذلك لا تعرف ان شيئاً ما غير معقول وغير المعقول هو الاشد فعلاً فى النفس غالباً

لهذا كانت الجهة الغربية والقصصية مما يقع تحت حواس
الجماعة أكبر مؤثر فيها وإذا دققنا النظر في حضارة ما وجدناها
انما تقوم على الغريب والقصص كذلك التاريخ للظاهر فيه شأن
أكبر من الواقع والوهي سائد على الحقيقي
لا تتعقل الجماعات إلا بالتخيل ولا تتأثر إلا به فالصور هي
التي تفزعها وهي التي تجذبها وتكون سبباً لافعالها .

لذلك كان التشخيص في الملاهي من أكبر المؤثرات في
الجماعات دائماً لأنه يمثل لها الأشياء في أجلى صورها فكانت
عامة الرومانيين ترى السعادة كل السعادة في العيش والملاهي ولا
تبتغي بعد ذلك شيئاً وقد مرت القرون وتماقبت الدهور ولم
يتغير هذا الخيال الا قليلا ولا يزال التمثيل أكبر مؤثر في الجماعات
من كل الطبقات فجميع الحاضرين يتأثرون بمؤثر واحد وان كانوا
لا ينتقلون على الفور من الشعور الى العقل فذلك لان الفرد منهم
وان بلغ منه عدم الالتفات للواقع ما بلغ لا ينسى أنه في عالم الخيال
وانه انما ضحك أو بكى متأثراً بحوادث تصويرية على أنه قد يقع
أن الصورة تفعل في النفس فعل المؤثرات الحقيقية فتدفعها الى
العمل إذ كثيراً ما سمعنا عن ملهى كان يكثر من تمثيل الروايات
الحزنة فكان الحرس يحيط دائماً بممثل الخائن الأثيم عند خروجه

خوفاً عليه من هياج المتفرجين الذين ثارت نفوسهم للانتقام منه
لأنه ارتكب تلك الجرائم الوهمية وهذا فيما أرى من أكبر الأدلة
على حالة الجماعات العقلية وبالاخص على سهولة التأثير فيها فللوهي
عليها من ذلك ما للحقيقي تقريباً وهي ميالة ميلاً ظاهراً الى عدم
التمييز بينهما

يقوم سلطان الفاتحين وتبني قوة الممالك على تخيل الامم ولا
تنجر الجماعات الا بالتأثير في ذلك التخييل وكل حوادث التاريخ
العظيمة كايجاد البوذية وتشيد أركان المسيحية والاسلام وقيام
البروتستانتية والثورة فيما مضى وكاغارة الافكار الاشتراكية
المزعجة في هذه الايام انما هي نتائج قريبة أو بعيدة لتأثرات شديدة
في تخيل الجماعات

ذلك هو العلة في أن جميع أقطاب السياسة في كل عصر وفي
كل أمة حتى أشدهم استبداداً اعتبروا تخيل أممهم أساساً تقوم
عليها قوتهم وما فكروا يوماً في أن يحكموا الناس بدونه

قال نابليون في مجلس شورى الحكومة (انني أتممت حرب
الفندياتيين لما تكثرت واستوليت على مصر إذ استسلمت وتوجت
بالظفر في حرب ايطاليا لاني قلت بمضمة البابا ولو كنت أحكم

شعباً يهودياً لا عدت معبد سليمان) ويظهر لى أنه لم يقم منذ
الأسكندر الاكبر وقيصر بين عظماء الرجال من عرف كيف
يكون التأثير فى تخيل الجماعات مثل نابليون فقد كان ذلك التأثير
همه الدائم مانسيه فى انتصاراته وخطبه وأحاديثه ولا فى عمل من
أعماله وكان يفكر فيه وهو على سرير موته

أما كيفية التأثير فى تخيل الجماعات فسنذكرها وانما نكتفى
هنا بالإشارة الى أن ذلك لا يكون أبداً بمخاطبة الادراك والعقل
أعنى بطريقة البحث والتقرير بدليل أن (انطوان) لم يهيج نفوس
الامة على قاتل قيصر بقوة البديع وعلم البيان بل أثارها لما قرأ
وصية المقتول وأشار بالقوم الى جثته

الذى يؤثر فى خيال الجماعات هو ما يتمثل لها فى صورة
اخاذة جليلة مجردة عن الشرح والذبول غير مصحوبة إلا بما فيه
غرابة أو سر مكنون، كالتصاير باهر، أو معجزة بالغة، أو جرم فظيع،
أو أمل دونه الامل فينتفى ان ترى الاشياء جملة على علاتها وأن لا
يوضح كنهها أبداً لان مائة جرم صغير أو مائة رزء صغير لا تؤثر
أقل تأثير فى تصور الجماعات لكن جرماً واحداً كبيراً أو رزءاً
كبيراً واحداً يؤثر فيه أثر أشديداً وان قل ضرره كثيراً عن ضرر
مائة الرزء كلها وبرهانه أن القوم كادوا لا يشعرون بضرر النزلة

الوافدة التي أخذت على باريس مند بضع سنين فامات من
سكانها خمسة آلاف نسمة في بضع أسابيع لان هذه المقتلة لم تبد
أمام الجمهور في صورة ينة بل علموها من الاحصاءات اليومية
التي كانت تنشر في حينها ولو أن حادثاً واحداً قتل بسببه خمسة
بدل تلك الآلاف الخمسة وكان ذلك في يوم واحد في الطريق العام كما
لو سقط برج ايفل لتأثروا منه تأثراً عظيماً

انقطعت أخبار إحدى بواخر الاطلاق فظن أنها غرقت
وكان لذلك في خيال الجماعات تأثير كبير دام ثمانية أيام ودل الاحصاء
الرسمي على غرق ١٥٠ مراكب شراعى و٢٠٣ مراكب تجاري في
سنة ١٨٩٤ وحدها ضاع معها من الأرواح والأرزاق ما لا تقدر
قيمتها وما هو أكبر من قيمة تلك الباخرة بما فيها لو فقدت ومع
ذلك لم يشتغل الناس بهذه الخسارة لحظة واحدة

نتج من هذا ان الحوادث ليست هي التي تؤثر بذاتها في
تخيل الجماعات بل المؤثر هو كيفية وقوعها وكيفية تمثيلها أعني أنه
يجب أن يتكون من مجموعها صورة أخاذة تملأ الفكر وتضيق
عليه ومن عرف كيف يؤثر في تخيل الجماعات عرف كيف يقودها

الفصل الرابع

الصبغة الدينية التي تتكيف بها اعتقادات

الجماعات

ما هو الشعور الدينى - الشعور الدينى مستقل عن عبادة الالهية - مميزات
الشعور الدينى - قوة المعتقدات التي لها صبغة دينية - أمثلة شتى - فى أن آلهة
العامة لم تزل - فى الصور الجديدة التي تظهر بها تلك الآلهة - الشكل الدينى
للإله - أهمية هذه المبادئ من الجهة التاريخية - فى أن الإصلاح أو قيام
البروتستانتية وواقعة صانت بارتلمى وزمن (الهول) وجميع الحوادث الماثلة هي أثر
مشاعر الجماعات الدينية لا أثر إرادة فرد واحد

بيننا أن الجماعات لا تتعقل وانها تقبل الأفكار أو ترفضها
جملة وأنها لا تطبق المعارضة ولا تحتل المناظرة وأن المؤثرات
التي تفعل فيها تحتل منها دائرة الادراك كلها وسرعان ما تنتقل
من التأثير الى الفعل وأنها إذا حسن التأثير فيها تضحي نفوسها
فداء للمقصد التي وجهت اليه وكذلك عرفنا ان مشاعرها
شديدة متطرفة فالليل عندها لا يلبث أن ينقلب عبادة والنفور
لا يكاد يدخل عليها حتى يصير سخيمة وتلك البيانات العامة
تشعر بكنه اعتقاداتها

إذا دققنا النظر في اعتقاد الجماعات أيام سيادة الأديان
أوفى أزمانه الثورات السياسية الكبرى كالتى حصل في القرن
الماضى رأينا أنها تتصنع دائماً بصبغة مخصوصة لا يسغى التعبير
عنها بأحسن من تسميتها بالشعور الدينى

ولهذا الشعور مميزات بسيطة للغاية كمباداة ذات يتوهم أنها
فوق الذوات والخوف من القوة الخفية التى تظن لها والخضوع
للأسمى لأوامرها واستحالة البحث في تعاليمها والرغبة في نشرها
والنزوع الى معاداة من لا يقول بها ومتى تكيف الشعور بهذه
الصفة فهو من طبيعة الشعور الدينى سواء كان محله إلهاً لا يرى
أو معبوداً من الحجر أو من الشجر أو بطلاً من الشجعان أو رأياً
سياً فكله شعور تدخل فيه المعجزات وخوارق العادات
والجماعات ترى أن فى كل ما خلب لها واسترعى قلبها قوة دونها
قوة البشر

وليس المتدين هو الذى يعبد إلهاً بل متى أسلم الإنسان
عقله وإرادته وما فيه من حماسة وتعصب لخدمة مبدأ أو ذات
جعلها غاية مقصوده ومرى أفكاره وأقواله فهو دأى بما
توجه اليه

ومن المعلوم أن التعصب وعدم الاحتمال يضاحبان على

الدوام كل شعور ديني ويلازمات بكل من اعتقد انه ملك ناصية السعادة في الحياة الدنيا أو في الآخرة وهاتان الصفتان توجدان في كل جماعة تحركت بأحد المعتقدات فقد كان اليعاقبة زمن (الهول) متدينين كما كان أهل الاضطهاد متدينين ومنبع حماسة الفريقين في القسوة واحد

كذلك تظهر معتقدات الجماعات بالخضوع الاعمى والتعصب الوحشي والاكرام في الدعوة وكلها صفات من لوازم الشعور الديني وما البطل الذي تهال الجماعة له إلا إله في نظرها . هكذا كان نابليون مدى خمسة عشر عاماً ولم يكن لمعبود سواه عباد أشد اخلاصاً من الذين عبدوه ولم يسهل على معبود قيادة النفوس الى حتفها أكثر منه وما كان لإلهة الوثنية والنصرانية سلطان على القلوب أعز من سلطانه .

إن جميع موجدي الديانات ومؤسسي المذاهب السياسية لم يقيموها إلا لأنهم تمكنوا من احداث التعصب الذي يجعل الانسان يرى سعادته في العبادة والطاعة ويهينه لأن يهب حياته لمعبوده . هكذا كان الحال في كل وقت وزمان ولقد أصاب موسيو (فوستان دي كولنج) حيث قال في كتابه على بلاد الغلوا الرومانية ان الدولة الرومانية لم تدم بالقهر والقوة ولكن

بما وجد في النفوس من الاعجاب بها اعجاباً دينياً قال (ولم يرو لنا التاريخ ان دولة مكروهة من شعوبها دامت خمسة قرون والا لتعذر أن نفهم كيف أن ثلاثين كوكبة من جند الامبراطورية تمكنوا من قهر مائة مليون على الطاعة) إنما أطاع القوم لأن الامبراطور الذي كان يمثل عظمة الرومان كان يعبد عبادة الآلهة باتفاق فكان له في كل قرية حتى الحقيبة محراب وقدسرى في المملكة من أولها الى آخرها دين جديد مناسكة عبادة القياصرة وقبل ظهور المسيحية يوضع سنين أقامت بلاد الغلوا كلها وكانت ستين مدينة هيكل الامبراطور (أوغسطس) بالقرب من مدينة (ليون) وكان لقسوس هذا الهيكل للمقام الأول في نفوس سكان تلك البلاد ومحال أن يكون الباعث على ذلك كله الخوف أو الخنوع فان الخنوع لا يوجد في أمة بتمامها ثم هو لا يدوم ثلاثة قرون وما كانت البطانة التي هي تعبد الامير وحدها بل روما جميعها بل الغلوا كلها بل بلاد الاندلس واليونان وآسيا

ليس لفاتحي النفوس في هذا الزمان معابد وهياكل لكن لهم صور وتماثيل والعبادة التي يعبدون بها لا تخالف كثيراً ما كانوا به يعبدون ومعرفة فلسفة التاريخ تتوقف على اجادة معرفة هذا البحث في علم روح الجماعات . فمن لم يكن إلهاً لها فليس شيئاً مذكوراً

لا يقولون قائل تلك أو هام كانت في العصر الماضية فبدها العقل في هذه الايام لان العقل لم يكن لينتصر في محاربة الشعور أبداً نعم لم تعد الجماعات تطيق اسم الالهية والدين الذي دانت لحكمه ذلك الزمن المديد ولكن معبوداتها لم تكثر كثرتها منذ مائة عام وهي لم تقم للآلهة السابقين من التماثيل والمحارب مقدار ما قامت لآلهة هذه الايام والذين تقبوا عن الحركة العمومية للسماة (بولنجية) التي حصلت في السنين الأخيرة يعلم سهولة ظهور الشعور الديني في الجماعات فلم يكن من فندق أو قهوة في قرية إلا وفيها صورة البطل وكانوا ينسبون اليه القدرة على رد المظالم كلها ومداداة الآلام كلها وكان الالوف من الناس على استعداد لتضحية حياتهم من أجله ولو كان في أخلاقه مقوم لشهرته ولو قليلا لنال المكان الأرفع في التاريخ

لذلك نرى من الفضلة تكرر انه لا بد للجماعات من دين مادامت جميع المعتقدات السياسية أو الالهية أو الاجتماعية لا تطمئن عندها إلا اذا لبثت ثوب الدين الذي يحميها من الجدل ويجعلها فوق بحث الباحثين بل لو أمكن ادخال عدم الاعتقاد في الجماعات لاشتد تعصبهم فيه كأنه معتقد ديني ولصار في الخارج ديناً يتعبد به الناس ومن الامثلة الغريبة على ما نقول ما كان من أمر تلك الفئة

القليلة صاحبة مذهب الوضعيين فقد وقع لها ما وقع للرجل العدى (نهيلست) الذي روى لنا العلامة (رستوفيسكى) قصته قال اشرق ذات يوم نور العقل على ذلك العدى فعمد الى صور الآلهة والقديسين التي كانت تزين أحد المعابد وحطمها وأطفأ الشموع ووضع مكان الصور مؤلفات بعض الفلاسفة الذين لا يعتقدون مثل (بوخر) و (موليشوت) ثم تولاه التقي فأوقد الشموع حول هاتيك الكتب فحل اعتقاده الدينى كان قد تبدل ولكن مشاعره الدينية ما تبدلت أبداً

وعليه لا يدرك الباحث أهم الحوادث التاريخية تمام الادراك الا اذا وقف على الصبغة الدينية التي ينتهى حتم اليها اعتقاد الجماعات. ومن الحوادث الاجتماعية ما ينبغى البحث فيه على طريقة علماء النفس لا على طريقة الطبيعيين فان مؤرخنا العظيم (تايين) لم ينظر في الثورة الفرنسية الا نظراً طبيعياً لذلك فاته حقيقة الحوادث غالباً نعم لم تفته من الوقائع فائنة ولكنه غفل عن البحث في روح الاجتماع فلم يصل الى علل ما أثبت منها وقد هالته الوقائع بما شتمت عليه من الدماء والتوحش والقسوة فلم ير في ابطال ذلك الزمن

الكبير إلا قطعاً من التبريرين السفاحين انطلقوا وراء شهواتهم ولم يجدوا مانعاً يصدهم عما كانوا يشتهون

على أنه لا سبيل لا دراك حقيقة ما كان في الثورة الفرنسية من القسوة وسفك الدماء والحاجة الى نشر الدعوة وعلان الحرب على جميع الملوك إلا اذا فطن الباحث انها أى الثورة أثر معتقد ديني جديد حل في نفوس الجماعات ومثل ذلك أيضاً كانت قيامة الاصلاح (البروتستانتية) ومقتلة صانت بارتلمي و (الاضطهاد) و (الهول) فكلها فظائع ارتكبتها الجماعات المتحمسة بشعور من شأنه أن يدفع الذي حل في قلبه الى استعمال النار والحديد لاستئصال كل ما يعترض قيام المعتقد الجديد من دون أن تأخذه رحمة ولا حنان لذلك كانت وسائل الاضطهاد هي وسائل جميع المعتقدين الحقيقيين ولو انهم استعملوا غيرها ما كانوا من الموقنين ولا تظهر في الوجود أمثال الانقلابات التي مر ذكرها الا اذا قذفت من جوف الجماعة وليس في استطاعة أكبر المستبدين إثارتها والمؤرخون الذين رووا لنا ان الملك هو السبب في واقعة صانت بارتلمي كانوا يجهلون روح الجماعات وروح الملوك معاً لان مثل هذه المظاهرات لا تخرج إلا من قلب الجماعات ولا يقدر

أكبر الملوك وأشدّهم استبداداً على أكثر من تعجيلها أو تأجيلها
فليس الملوك هم الذين أحدثوا واقعة صانت بارتلمى ولا حروب
الدين كما ان (روبسبير) و (دانتون) و (صانت جوست) ليسوا
هم الذين أحدثوا (الهول) بل نجد على الدوام وراء هذه الحوادث
روح الجماعات لاسطة الملوك



الباب الثاني

أفكار الجماعات ومعتقداتها

الفصل الأول

العوامل البعيدة في معتقدات الجماعات وأفكارها

- العوامل التحضيرية لمعتقدات الجماعات - في ان ظهور معتقدات الجماعة نتيجة اختيار سابق - البحث عن العوامل المختلفة في تلك المعتقدات
- (١) الشعب وما له من التأثير الاول - في انه مستودع مآثر الآباء
- (٢) التقاليد وكونها خلاصة روح الشعب - اهمية التقاليد من الجهة الاجتماعية - في انها تصير مضرّة بعد ان كانت لازمة - في ان الجماعات أشد احتفاظاً للأفكار التقليدية
- (٣) الزمن وكونه يهيئ استقرار المعتقدات ثم زوالها - في أنه هو الذي يولد النظام من الفوضى
- (٤) النظمات السياسية والاجتماعية - في الخطأ في تقدير تأثيرها - في ان تأثيرها ضعيف جداً في أنها آثار لا مؤثرات - في أنه لا يتيسر للامم أن تختار منها ما تظننه الا حسن - في ان النظمات عناوين يندرج تحت الواحد منها أمور متخالفة بالرة - كيف توجد النظمات - في أنه لا بد لبعض الامم من بعض نظمات رديئة نظراً كجميع السلطة وتوحيدها

(٥) التعليم والتربية - خطأ الناس في افكارهم الحالية من حيث تأثير التعليم في الجماعات - بعض ايضاحات من الاحصاءات التربوية اللاتينية تضعف الاخلاق - في التأثير الذي يمكن ان يكون للتعليم - امثلة عن أهم مختلفة

فرغنا من البحث في تركيب القوة المدركة عند الجماعات وعرفنا كيف تشعر وكيف تفكر وتتعقل ونريد الآن أن نبحث في كيفية تولد آرائها واعتقاداتها وكيفيه حلول هذه الآراء والمعتقدات واستقرارها في نفوسها

العوامل التي تولد الآراء والاعتقادات في الجماعات قسماً بعيدة وقريبة

فأما العوامل البعيدة فهي التي تهيج الجماعات لقبول بعض المعتقدات دون بعض أخرى أنها التربة التي تنبت فيها أفكار جديدة ذات قوة وأثر مدهشين وظهور تلك الافكار يكون فجأة فقد تشبه في انبثاقها والعمل بها انقضااض الصاعقة الا أن الواقع انها نتيجة عمل سابق طويل ينبغى البحث عنه

وأما العوامل القريبة فهي التي تأتي بعد هذا العمل الطويل ولا أثر لها بدونه ووظيفتها تكوين الاعتقاد الداعي الى الفعل أعني أنها تقوم الفكر وتقذف به الى الخارج مع جميع ما يحتمل من النتائج فهي التي تدفع الجماعات فجأة الى القيام بما تمكن من

نفسها من الاعمال وهي علة القلائل والاعتصابات والتفاف الجمل
الغفير حول رجل يرتفع بذلك الى الأوج أو ضد حكومة
تهبط الى الدرك الاسفل

تتعاقب هذه العوامل بقسميها في جميع حوادث التاريخ
العظيمة ففي الثورة الفرنسية وهي أكبر مثال لتلك الحوادث
كانت العوامل البعيدة هي كتب الفلاسفة وعسف الشرفاء
وتقدم العلم وهي التي هيأت روح الجماعات ثم جاءت العوامل
القريبة مثل خطب الخطباء ومعارضة الملك في إجراء إصلاحات
لا تعدم شيئاً كبيراً وهي التي أثارت الجماعات بالسهولة
ومن العوامل البعيدة ما هو عام بمعنى أنه يؤثر في معتقدات كل
جماعة وفي آرائها وهي الشعب والتقاليد والزمن والنظامات والتربية
وسنبحث في شأن كل واحد من هذه العوامل

١

الشعب

بدأنا به لأن له المقام الأول بين العوامل فله وحده من
الأثر ما يربو على آثارها كلها. وقد وفيينا البحث فيه حقه في كتابنا
(النواميس النفسية لتطور الأمم) حتى لم يمد من المفيد أن
نرجع اليه هنا اذ يننا هناك ما هو الشعب من حيث التاريخ

وكيف انه متى كملت مميزاته يصير بمقتضى الوراثة نفسها ذا قوة عظمى وتكون له روح ترجع اليها اعتقاداته وانظاماته وفنونه وجميع عناصر مدنيته كذلك بينا ان قوة الشعب تبلغ حداً يتعذر معه انتقال أحد هذه العناصر من أمة الى أخرى بدون أن يتغير تغيراً عاماً وخصبنا أربعة فصول منه اشرح هذه القضية لكونها حديثة العهد ولأنه يصعب فهم التاريخ بدونها هناك يرى القارئ انه رغم ظواهر الحال التي قد توجب اللبس يستحيل أن تنتقل اللغة أو الدين أو الفنون أو أى عنصر من عناصر المدنية من أمة الى أخرى الا اذا أصابها التغير والتحول . نعم ان البيئة والاحوال والحوادث تشخص مقتضيات الزمن الذى هى فيه وقد يكون لها تأثير كبير لكنه تأثير عرضى على الدوام اذا تضارب مع مقتضيات الشعب أعنى مع سلسلة تلك المؤثرات الوراثية

على انا سنعود الى ذكر شأن الشعب فى كثير من فصول هذا الكتاب ونوضح انه لقوته يسود على غيره منميزات روح الجماعات وان ذلك هو السبب فى اختلاف جماعات كل بلد مع جماعات البلد الآخر من جهة المعتقدات وخطة العمل اختلافاً كبيراً وكذا المؤثرات التي تتأثر بها

التقاليد

التقاليد عبارة عن ماضى الأمة فى أفكارها وحاجاتها ومشاعرها
فهي تشخص روح الشعب ولها فى القوم تأثير عظيم
تقدم علم تركيب الاجسام من يوم ان بين علم التكوين
مقدار تأثير الماضى فى تطور الكائنات وسيقدم علم التاريخ أيضاً
حينما ينتشر هذا الاكتشاف لان انتشاره لم يعم بدليل ان كثيراً
من أقطاب السياسة لا يزالون على أفكار أهل القرن الماضى ممن
كانوا يتخيلون انه يتيسر للأمة أن تنخلع عن ماضيها وتنشئ
نفسها من جديد غير مستهدية فى ذلك إلا بنور العقل وحده وفاتهم
ان الأمة جسم منظم أوجده الماضى فهي كغيرها من الاجسام
لا تستطيع الانتقال من طور الى طور الا بتراكم آثار الوراثة
فيها على مهل

والذى يقود الناس ولا سيما اذا اجتمعوا انما هي التقاليد وهم
لايسهل عليهم أن يغيروا منها سوى الأسماء والأشكال
وليس هذا مما يوجب الأسف إذ لولا التقاليد ما كان هناك
شيء يقال له روح قومية ولا حضارة ممكنة الا ترى ان هم الناس

منذ وجدوا أن يكون لهم شنشنة تقاليد فاذا زال نفعها اجتهدوا في هدمها والحاصل انه لا مدنية الا بالتقاليد ثم الرقى موقوف على هدمها . والصعوبة في إيجاد التوازن بين التقلب والبقاء الا أنها صعوبة كبرى فاذا تأصلت في الامة عادات وتمكنت منها أخلاق عدة أجيال تعذر عليها الانتقال وأصبحت كالامة الصينية غير قادرة على التحسن . ولا تؤثر فيها الثورات العنيفة لانها لا تأتى الا باحدى نتيجتين فاما ان الحلقات التى تقطعت من السلسلة تنضم وتلتحم ببعضها فيعود الماضى الى التربع فى سيادته بدون تغيير مآ . واما أن تبقى تلك الحلقات منشورة فى الفوضى وخليفها التقهقر والانحطاط

لذلك كان أكبر النعم التى يجب أن تصبو اليها الامة هى المحافظة على النظمات التى ورثتها وأن تسير فى الانتقال بها من طور الى آخر منه على مهل وبلا اهتزاز ذلك مطلب عزيز المنال ولم يفز به الا دولة الرومان فى الازمان الخالية وأمة الانكليز فى الازمان الحاضرة

وأشد الناس محافظة على الافكار التقليدية وأصعبهم مراساً فى معارضة من يحاول تبديلها هى الجماعات خصوصاً الجماعات التى

تتكون منها فئات معينة وقد سبق لى أن أفضت الكلام على
تمسك الجماعات بالماضى وبينت أن أشد الثورات عنفاً لا تؤدى
إلا الى تغيير فى الالفاظ ومن شهد فى آخر القرن الماضى هدم
الكنائس وطرده القسوس واعدامهم والاضطهاد العام الذى كان
واقعاً على أهل الكنائس كذا يظن أن السلطة الدينية قد بادت
ولم يبق لها أثر لكن لم يمض الا بضعة سنوات حتى قام الناس
ينشدون معابدهم فاضطرت الدولة الى إعادة الدين الذى طمست
بالامس معالمه . ومما يوضح ذلك بأجلى بيان ما ذكره (فوركر) أن
أحد رجال الثورة فى تقريره إذ ذاك ونقله عنه (تاين) قال « أن
ما هو مشاهد فى كل مكان من إقامة صلاة يوم الاحد والتردد على
الكنائس يدل على أن مجموع الفرنسيين يطلب الرجوع الى
عاداته الاولى ولم يعد فى الامكان مقاومة هذا الميل فى الامة لان
السواد الاعظم فى حاجة الى الدين والى العبادة والى القسوس ومن
خطأ بعض فلاسفة العصر الحاضر — وهو خطأ وقعت أنا فيه
أيضاً — القول بإمكان إيجاد تعاليم عام يكفى لازالة الاوهام الدينية
ووجه الخطأ أن فى الدين سلواناً للقسم الاول من المساكين من
أجل ذلك يجب أن تترك الامة قسوسها ومعابدها وعبادتها »
هكذا اختلفت التقاليد برهة ثم استردت سلطانها وهو مثل

ليس كمثلهم مثل يبين سلطات التقاليد على النفوس وليست
الاشباح التي لا يستهان بها هي التي تسكن المعابد ولا في القصور
يقيم عتاة المستبدن أولئك يبادون في طرفة عين انما الذي لا
قبل لنا به هم أولئك الارباب الذين تمكنوا في النفوس فتحكموا
في الارواح فلا يزول ملكهم الا بفعل الزمان رويداً رويداً وجيلاً
بعد جيل

٣

الزمان

أهم العوامل في المسائل الذي يبحث عنها علم الاجتماع هو
الزمان كما انه كذلك في المسائل التي يبحث عنها علم الاجسام المنظمة
فهو الموجد الحقيقي الوحيد وهو الهادم . القوى الوحيد . هو
الذي كون الجبال من حبيبات الرمال ورفع الخلية الحفيرة التي
اشتملت على أصل الوجود النوعي الى مقام الانسان وكل ظاهرة
وكل حادثة لا تتغير ولا تتحول الا بالزمان ولقد أصاب من قال ان
الغلة اذا امتد أمامها الزمن وسعها أن تجعل الجبل الرفيع مهاداً ولو
ان موجوداً تمكن من تصريف الزمان كما يشاء لكان صاحب
القوة التي يعترف بها المؤمنون للواحد الديان
بحسبنا هذا قاصر على تأثير الزمان في آراء الجماعات ومعتقداتها

وهو فيها له كذلك الاثر العظيم فهو القاهر فوق أكبر المؤثرات
الآخرى من التي لا تكون بدونه كالشعب وغيره وهو الذى يولد
المعتقدات فينميها ثم يميتها ومنه تستمد قوتها وبفعله يتولاها
الضعف والانحلال

والزمان هو بالاخص محضر آراء الجماعات ومعتقداتها أو
هو مهيب التربة الى نبتت فيها ولذلك صح وجود بعض الافكار
فى زمن وامتنع وجودها فى زمن آخر وهو الذى يذكر المعتقدات
بعضها فوق بعض وكذا الافكار فيهبى بذلك قيام الآراء
والمذاهب فى العصور المتتابعة لانها لا تنبت صدفة ولا توجد اتفاقاً
بل ان لكل واحد منها جذوراً تمتد فى زمن بعيد فاذا انبثقت فانما
الزمان هو الذى هيأ تفتح أزهارها واذا أردت ان تعرف كنهها
فارجع الى ماضيها . هى بنات الماضى وهى أمهات المستقبل وهى
اماء الزمان على الدوام

نتج من هذا أن الزمان هو صاحب السيادة الحقيقة فينا
وما علينا إلا أن نتركه يعمل اثرى كل شيء يتحول ويتبدل . نحن
الآن فى فرع شديد من مقاصد الجماعات التى تهددنا وبما تنبئنا
به من تقويض أركان الهيئة الحاضرة ومن الانقلاب المنتظر فيها
ولكن الزمان سيتكفل وحده باعادة التوازن بيننا . قال موسيو

(لا فيس) : ما من نظام يقوم في يوم واحد بل لا بد في تقرير
النظمات السياسية والاجتماعية من مرور الأعصر والأجيال
فقد بقي نظام حكم الشرفاء مضطرباً غير واضح عدة قرون حتى
تبين وتأصلت له قواعد يعرفها الناس كذلك قطعت الملوكية
المطلقة قروناً قبل أن تهتدى إلى الأصول المنظمة التي تدبر بها
حكومة البلاد وكمن اضطراب وقع في أدوار هذا الانتقال .»

٤

النظمات السياسية والاجتماعية

لا يزال الناس يذهبون إلى أن النظمات تقوم معوج الهيئة
الاجتماعية وان تقدم الأمم أثر من آثار إتقان تلك النظمات
واصلاح الحكومات وأنه يمكن إحداث الانقلابات الاجتماعية
بواسطة الأوامر والقوانين ، كان هذا مذهب الثورة الفرنسية
في بدايتها واليه يذهب الآن أيضاً من اتخذوا مجرد الخوض
في الاجتماعات مذهباً

ذاك وهم تأصل في الأفكار لما تبدده التجارب على تكرارها
وقد ضاعت فيه متاعب الفلاسفة والمؤرخين الذين تبصروا لبيان
فساده لكنهم لم يلاقوا صعوبة في إقامة الدليل على أن النظمات

بنات الافكار والمشاعر والأخلاق وان افكار والمشاعر والأخلاق لا تتغير بتغيير القوانين وإن الأمم لا تختار نظاماتها كما تشتهي كما أنها لا تملك اختيار لون أعينها وشعر رؤوسها بل ان النظامات والحكومات ثمرة الشعب الذى هى فيه فلا يست هى التى تخلق زمنها ولكنها هى التى أوجدها زمانها ، وليست الامم محكومة كما يشاء لها الهوى أنى تشاء بل كما نشاء أخلاقها وطباعها وكما أن كل نظام لم يستقر إلا بعد قرون عدة كذلك ينبغى لتغييره قرون عدة ، وليس للنظامات قيمة نوعية فى ذاتها فلا هى حسنة لذاتها ولا هى رديئة لذاتها وان ماصالح منها لأمة فى زمان يجوز أن يكون مضرآ فى أمة أخرى

لهذا كان من المحقق أن الأمة لا تملك كل الملك تغيير نظاماتها نعم فى امكانها أن تبدل أسماءها بواسطة الثورات العنيفة والاضطرابات القوية لكن اللب يبقى كما كان . أما الاسماء فهى عناوين لا يلتفت اليها المؤرخ الذى ينقب عن حقائق الاشياء ألا ترى ان أعظم أمة ديمقراطية فى الارض هى الامة الانكليزية مع كونها تعيش تحت امرة حكومة ملكية وأن أكبر أمة حفها الاستبداد هى الجمهوريات الاسبانية الامريكية رغم نظامها الجمهورى الذى يحكمها ذلك ما يعترف به للانكليز أعظم الجمهوريين

تقدماً في الولايات المتحدة واني أذكر للقراء ما جاء في جريدة (فروم) الامريكية ونقلته عنها مجلة المجلات الصادرة في ديسمبر سنة ١٨٩٤ قالت « لا ينبغي أن ينسى الناس حتى الذين هم من أكبر أعداء الشرفاء ان انكلترا هي أول أمم الارض في الديمقراطية أعني الامة التي بلغ فيها احترام حقوق الفرد غايته والتي بلغ أفرادها من الحرية أعلى مقام » وبالجملة فائد الامم أخلاقها وطابعها لاحكوماتها تلك قضية حاولت بيانها في كتابي السابق وأثبتها بأوضح دليل وأقوى مثال

لذلك كان من العبث جداً إضاعة الزمن في خلق نظام جديد من جديد بل لافائدة من شد رحال علم المعاني والبيان خلقي مثل هذا النظام فان ذلك من عمل الجهلاء . والحاجة والزمان هما الكفيلان باعداده اذا عقل الناس وتركوا هذين العاملين يعملان ، هذا الذي اعتمد عليه الانكليز السكسونيون وهذا هو الذي يقوله لنا مؤرخهم العظيم (ما كولي) ضمن كلام يجب على أدعياء السياسة في الامم اللاتينية أن يحفظوه على قلوبهم ، بدأ المؤرخ بيان ما أحدثته القوانين الانكليزية من الآثار الطيبة على ما يظهر بها من الرداء والتناقض والبعد عن المعقول ثم قارن بين نظام انكلترا والبضعة عشر نظاما التي اختنقت بين

تقلصات الأمم اللاتينية في أوروبا وأمريكا وأوضح أن الأول لم ينله التغيير إلا على مهل جزءاً بعد جزء بتأثير الضرورة لا بتأثير النظر العلمي أبداً ثم قال « القواعد التي سار عليها المائتان وخمسون برلماناً من عهد حنا الى عهد فيكتوريا في مداولاتها وقراراتها هي أنها ما اهتمت مطلقاً بحسن التنسيق بل كان كل ههما في الفائدة ولم ترفع شاذاً لشذوذه ولم تأت بجديد إلا اذا تحققت أن حرجا استولى على النفوس من أجله ولم تجدد إلا بمقدار ما تنفادى من هذا الجرح ولم تقرر مبدأ أعم من الضرورة التي اقتضته »

ولو أردنا بيان كون القوانين في كل أمة منتزعة من روحها وانه لا يمكن لذلك تنييرها عنوة وقسراً للزم أن نأتى على كل قانون ونخوض في كل نظام ، فمثلاً يجوز الجدل فلسفياً في هل حصر السلطة وارجاعها في النهاية إلى يد واحدة أفضل من تفريقها أم العكس أولى ، لكن إذا رأينا أمة مؤلفة من عناصر مختلفة قضت ألف عام فوصلت بعد ذلك الى حصر السلطة وجمعها ورأينا من جهة أخرى أن ثورة عظيمة جاءت لتحطم كل نظام ولده الزمان قد احترمت هذا الحصر وبالغت فيه كان لنا أن نقول ان هذا النظام هو ابن الضرورة التي لا مفر منها وانه شرط من شروط حياة تلك الأمة وأن نرثى لحال أولئك الذين قصرت

أحلامهم من السياسيين الذين يذهبون الى وجوب ابطال ذلك النظام ولو أن الصندفة ساعدتهم على نيل ما يبتغون لكانت نتيجة ذلك قيام حرب أهلية يستطير شررها والمودة عاجلا الى حصر السلطة بأشد مما هي عليه والذي يقارن بين المنافسات الدينية والسياسية الشديدة القائمة في أجزاء البلاد الفرنسية والناشئة على الاختلاف عناصر الأمة وبين ميل البعض الى تجزئة السلطة وتوزيعها أيام الثورة وعقب الحرب الفرنسية الالمانية يتبين له أن العناصر المختلفة التي لاتزال حية في بلادنا لاتزال بعيدة عن الامتزاج والاتحاد وان أحسن عمل جاءت به الثورة هو حصر السلطة وجمعها وتقسيم البلاد تقسيما اعتباريا لاطبيعيًا إلى أقسام متعددة توصلا الى مزيج الاقاليم القديمة وخلط سكانها بعضهم ببعض فاذا أمكن اليوم تحقيق ما يصبو اليه أولئك الذين لا يقرأون عواقب الاعمال من التجزئة والتوزيع أدى ذلك الى اضطرابات تهرق فيها الدماء وتقتل النفوس ولا يغفل عن ذلك إلا من نسي تاريخنا

نتج مما تقدم أن التأثير الحقيقي في روح الجماعات لا يكون من طريق النظامات وإذا لفتنا الذهن الى الولايات المتحدة

رأيناها ترفل في حلال الرخاء وتخطر في جلباب السعادة بفضل
نظاماتها الديمقراطية ثم إذا رجعنا الى الجمهوريات الاسبانية
الامريكية — أليفيناها وهي متمتعة بنظام مثله تنعثر في أذيال
التقهقر والفوضى وحكمنا بأنه لا دخل لتلك النظمات لانه
سعادة الاولى ولا في شقاء الثانية وبأن الذي يحكم الامم انما
هو اخلاقها وكل نظام لا يندمج مع هذه الاخلاق ويتمزج
بها تمام الامتزاج يكون أشبه بالثوب المستعار وهو ستار
لا يدوم. نعم قامت حروب دموية وهبت ثورات عنيفة وستقوم
حروب وتهب ثورات والغرض منها. كان ويكون الزام الامم
بنظمات يعتقد الناس أنها مجلبة للسعادة كاعتقادهم في آثار الاولياء
والصالحين وقد يقال ان النظمات تؤثر في نفوس الجماعات لانها
تفضي الى مثل تلك الحروب والثورات — والصحيح أن لا تأثير
لها البتة لانا قد عرفنا انها لا قيمة لها في ذاتها سواء كن الغلبة
لها أم عليها وانما الذي يؤثر في الجماعات أوهام وألغاز وعلى الاخص
الالفاظ تلك الالفاظ الخيالية القوية التي سنبين سلطانها

التربية والتعليم

لكل عصر أفكار تسود فيه وان كانت في الغالب من قبيل الخيالات وقد يننا في غير هذا المكان ما لتلك الافكار من القوة وماهى عليه من القلة

ومن الافكار السائدة في هذا العصر ان في التعليم قدرة على تغيير الرجال تغييراً محسوساً وأن نتيجته التى لايشكون فيها هى إصلاحهم بل إيجاد المساواة بينهم . ذكروا ذلك وكرروه فصار أحد المذاهب الثابتة عند الديمقراطيين وأصبح التعرض له من أصعب الامور كما كان من الصعب التعرض لسلطان الكنيسة في الزمن السابق

. ولكن آراء الديمقراطيين في هذا الموضوع كما هى في كثير من الموضوعات الأخرى مناقضة كل المناقضة لما أثبتته علم النفس ولما دلت عليه التجارب فما أثبتته الكثيرون من كبار الفلاسفة بلا عيباء خصوصاً (هربرت سبنسر) كونه التعليم لا يزيد في تهذيب الانسان ولا في سعادته ولا يغير من غرائزه وشهواته

التي تلقاها بالوراثة وانه اذا ساء طريقه كان ضرره أكبر من نفعه
وأيد علماء الاحصاء هذه النظريات فقالوا ان الميل الى الجرائم
يزداد بانتشار التعليم أو هو يزداد بانتشاره على طريقة مخصوصة
وان ألد أعداء الهيئة الاجتماعية وهم الفوضويون ينسلون غالباً الى
مذهبهم ممن حازوا السبق في المدارس وأشار موسيو
(ادلف جيو) وهو أحد أعظم القضاة انه يوجد الآن في كل
أربعة آلاف مجرم ثلاثة آلاف متعلمون وألف واحد أميون
وان عدد الجرائم زاد مدى خمسين سنة من (٢٢٧) جريمة اكل
مائة الف نسمة الى (٥٥٧) أعنى بنسبة (١٣٢) في المائة ولاحظ
أيضاً هو ورفقاؤه ان الجرائم تكثر بين الشبان الذين أبدلوا تعلم
المهن على يد المعلمين بتعلمها في المدارس الاجبارية المجانية

نعم مما لا يشك فيه انسان ان التعليم اذا حسنت طرائقه
ينتج نتائج عملية ذات فائدة كبيرة فاذا هو لم يرفع درجة التهذيب
ويؤثر في رقي الاخلاق فانه ينمى الكفاآت الفنية ولكن من
سوء الحظ ان الأمم اللاتينية أسست التعليم على قواعد غير
صحيحة ولا سيما منذ خمس وعشرين سنة ومع كون فطاحل
العلماء مثل (بريال) و (فوستيل دى كولانج) و (تاين) وكثير
غيرهم قد انتقدوها لا تزال تلك الأمم على خطئها فيها وقد

شرحت أنا أيضاً في كتاب لي أصبح قديماً ان طريقة التعليم الحالي عندنا تحول القسم الأكبر ممن يتلقونه إلى أعداء للهيئة الاجتماعية وتزيد كثيراً في اصحاب أشد المذاهب الاشتراكية ضرراً

وأول خطر ينجم عن هذه التربية المسماة بحق تربية لائتينية أت من بنائها على قاعدة يحكم علم النفس بفسادها . ذلك انهم قالوا ان الحفظ عن ظهر القلب يربي الذكاء ويقوي الفطنة ثم انتقلوا من هذا الى وجوب الاكثار من الحفظ ما استطاعوا وصار المتعلم في المدرسة الابتدائية والعالية حتى الذي يتلقى علوم الاستاذية لا يعمل الا للحفظ وهو في ذلك كله لا يدرب مداركه ولا يمرن ملكة الاقدام على العمل من نفسه لان التعليم في نظره ينحصر في القاء المحفوظ وفي الخضوع قال موسيو (جول سيمون) وهو أحد وزراء المعارف الأقدمين « ان حفظ الدروس عن ظهر قلب وكذا حفظ متن في النحو أو مختصر وحسن الالتقاء وحسن التقليد تربية هي من الهزء بمكان اذ كل همة يبدىها المتعلم في هذه السبيل عبارة عن الاعتقاد بان المعلم مصون عن الخطأ وذلك لا ينتج إلا نقصنا وضعفنا »

ولو ان ضرر هذه التربية كان قاصراً على عدم فائدتها لا كتفينا بالمعطف على أولئك الاطفال المساكين الذين يحفظون

في المدرسة نسب (كلوتير) ومصارعات (نوستيري) وفصيلات الحيوان وغير ذلك بدلا من أن يتعلموا أشياء كثيرة آخر نافعة لكن ضررها أكبر من ذلك فهي تولد في نفس المتعلم سامة شديدة من حالته التي هو عليها بمقتضى نشأته ورغبة شديدة في الانسلاخ عنها فلا الصانع يبني البقاء على صنعتته ولا الفلاح يميل الى الدوام في فلاحته وأقل الناس في الطبقة الوسطى لا يختار لابنائهم عمالا إلا في وظائف الحكومة والمدرسة لا تربي رجالا قادرين على الحياة وإنما تخرج عمالا لوظائف ينجح فيها الانسان دون أن يهتم بقيادة نفسه ولا أن يتقدم الى عمل من ذاته . فهي توجد في أسفل سلم الهيئة الاجتماعية جيوشا من الصماليك الممتنعين المتهيبين دائماً للثورة . وفي أعلاه طبقتنا الوسطى الفارغة الحذرة المغفلة التي تعتقد اعتقاداً دينياً في قدرة الحكومة وبعد إمكانها وهي مع ذلك لا تنفك عن القدح فيها والتي تحطى ثم توأخذ الحكومة بما أخطأت والتي لا تقدر على القيام بعمل لا يد للحكومة فيه

أما الحكومة التي تصنع حملة الشهادات من تلك المختصرات فلا يسمها أن تستصنع منهم الا القليل وتترك الباقي بالضرورة بلا عمل . فوقعت بذلك بين ضرورة تغذية أولئك والصبر على

عداء هؤلاء . احتشد ذلك الجمع العظيم من حملة الشهادات يحاصر جميع الوظائف من القمة الى القاعدة أى من الكاتب الصغير الى المعلم فالمدير وصرنا نرى التاجر لا يجد الا مع الشفقة نائباً يتولى أعماله فى المستعمرات . ونشاهد الالوف من الشهادات مكتظة امام باب كل وظيفة مهما صغرت . ويوجد الآن فى مديرية السين وحدها من المعلمين والمعلمات عشرون ألفاً لا عمل لهم ترفعوا عن عن المعامل والمصانع وشخصوا الى الحكومة يطلبون القوت منها ولما كان عدد الذين يختارون منهم قليلا فمدد الغضاب كثير بالضرورة وهؤلاء مستعدون لكل نوع من أنواع الثورة والهرج تحت قيادة أى رئيس كان وكيفما كان الغرض . ذلك لان اكتساب معارف لا يجد صاحبها سبيلا الى استعمالها هو من انجع الوسائل فى تهيشة المرء الى الخروج على أمته ^(١)

(١) على أن هذه الظاهرة ليست خاصة بالامم اللاتينية بل تشاهد فى بلاد الصين لكونها محكومة أيضاً بنظام قبرى من « المندران » والمندرانة تنال هناك كما هو الحال عندنا بطريق الامتحان وهو عندهم عبارة عن تلاوة الطالب كتباً ضخمة عن ظهر قلبه والصينيون الاكن يرون فى جيش المتعلمين الذين لا عمل لهم طامة كبرى على الأمة . كذلك الحال فى الهند فن يوم ان فتح الانكليز فيها المدارس لجرد تعليم الوطنيين لا لتربيتهم كما يفعلون فى انكلترا ظهرت فيها طائفة مخصوصة من التعلدين يقال لهم (ياوس) اذا لم يجدوا وظيفة انتلبوا عدااء الداء أشداء ضد الحكومة الانكليزية

ومن الواضح ان الوقت قد فات لمقاومة هذا التيار وانما
التجارب وهي آخر مرب للأهم ستظهر لنا خطأنا في التي تبرهن
على ضرورة الاقلاع عن استعمال تلك الكتب الرديئة وابطال
هذه الامتحانات التعسة واتباع طريقة تعليم في عمل يرد النشء
الى المصانع والمعامل والمشروعات الاستثمارية وغير ذلك من الاعمال
التي يجتهد أولئك النشء في الهرب منها

هذا التعليم الفنى الذى تطلبه الآن العقول النيرة هو الذى
تلقاه آباؤنا وهو الذى حافظت عليه الامم التي تحكم الدنيا بقوة
ارادتها وبما أوتيت من الافدام الذاتى فى الاعمال والقدرة على
التصرف بالمشروعات

كتب أحد كبار المفكرين موسيو (تاين) صفحات فى هذا
الموضوع ما أجلها وسأنتقل للقراء طرفاً عنها فيما يلى فابان باوضح
برهان ان تريتينا فى الماضى كانت تماثل التريسة عند الانكليز أو
الامريكان فى الوقت الحاضر أو ما يقرب من ذلك ثم أتى بمقارنة
جيلة بين الطريقة اللاتينية والطريقة الانكليزية واعرب بافصح
لسان عن نتائج الاثنيتين

وكانت نتيجة التعليم سرعة انحطاط اخلاق جميع الياوس الذين دخلوا
الخدمة منهم والذين لم يدخلوها وقد افضت الكلام عن ذلك فى كتاب
(تعدن الهند) ولاحظه أيضاً جميع المؤلفين الذين زاروا تلك البلاد الواسعة

ولو كان الاكتساب السطحي لتلك المعارف الكثيرة واجادة تلاوة تلك الكتب التي لا عد لها مما يرقى ملكات العقل فينا لاجهدنا النفس لاحتمال مضار التربية التي تعودناها ولو لم تخرج الا عطلة ممتعنين فهل لها هذا الاثر؟ لاوالاسف يملأ قلبنا ان الادراك والتجارب والاقدام والخلق هي عدة الحياة ولا نجاح الا بها وليس شيء من ذلك في الكتب. الكتب معاجم يستفيد المرء من مراجعتها لكن مما لا فائدة فيه نقل الفصول المطولة منها الى الذاكرة

أما كون التعليم الفني يربي العقل بما لا ينال من التربية العلمية الجارية فذلك ما شرحه مسيو (تاين) شرحاً وافياً إذ قل «لا تتولد الافكار الا في مولدها الطبيعي الاعتيادي والذي ينبت بذورها هو المؤثرات الكثيرة المختلفة التي ياتربها الشاب كل يوم في المصنع والمعدن والمحكمة ومكتب المحامى ودائرة الاشغال والمستشفى ومن مشاهدة الآلات والعدد والادوات ومن العمليات ومن اجتماع المبتاعين والفعلة ومن العمل نفسه ومما يصنع رديئاً كان الصنيع أو حسناً غالى الثمن أو رخيصاً. هذه هي الملتقطات الصغيرة التي تتناولها العين والاذن أو الايدي أو الشم أيضاً التقاطاً غير مقصود حيث تجتمع وتختمر وتأخذ لها حيزاً

تنظم فيه من نفس الشاب فترشده عاجلا أو آجلا الى
تركيب جديد أو تبسيط مركب أو طريقة اقتصاد أو تحسين
اختراع والشاب الفرنساوى محروم من هذا الا.تراج النفسى
فقد غابت عنه كل هذه العناصر السهلة التناول الضرورية فى الوقت
الذى هو أ.حوج للاستفادة منها لانه مقصور مدى سبع سنين
أو ثمان فى المدرسة بعيد عن التجارب الشخصية السهلة القريبة
النال التى تحصل فى الذهن صورة قوية صحيحة من الاشياء
والناس وتكسب معرفة الطرق المختلفة لاستعمال ذلك كله فضاء
على تسعة من العشرة وقتهم وتعبهم مدى سنوات ما كان انفعها
وأ.كبر أهميتها بل قد كانت تكون الحد الفاصل بين بؤس ماض
ومستقبل سعيد اليك أولا نصف الذين يتقدمون الى الامتحان
أو الثلاثين انهم لا ينجحون وأ.خرج من بين الناجحين نصفهم
أو ثلثهم وهم الذين أ.بلاهم الدرس فلا يعودون ينفعون ، كلفهم
بمالا يطيقون اذ طلبوا منهم يوم يجاسون على مقعد أو أمام لوحة
أن يكونوا مدى ساعتين أشبه بمعجم يلقى على السامعين جملة
من العلوم التى يبحث فيها عن جميع ما علم الانسان والواقع انهم
كانوا ذلك أو ما يقرب منه مدة ساعتين ولكنهم لا يبقون
كذلك بعد مضى شهر من الزمان فلا يقدرّون أن يجوزوا

الامتحان مرة أخرى لأن معارفهم كانت كثيرة كشيعة فتسربت من عقولهم ثم هم لا يكسبون منها جديداً لأن الملكات القت سلاحها ونضوب ماء الاثمار منها اذ ذاك يبرز الشاب وعليه مخايل الرجل التمام وهو في الغالب الرجل الذي قد فرغ منه. هذا الرجل يجمع اليه نفسه ثم يتزوج ويوطن النفس على أن يدور في دائرة معينة وأن يستقر على الدوران في الدائرة عينها وينزوى الى العمل الضيق الذي أقام فيه وصار يؤديه بانتظام ، ولا شيء بعد ذلك. هذه هي الثمرة في المتوسط ولا شك في أن الوارد لا يساوى المنصرف. أما في انكلترا وفي أمريكا كما كان في فرنسا قبل سنة ١٧٨٩ فانهم يستعملون عكس ذلك وعندم تساوى الثمرة ماصرف أو تربو عليه »

وبعد ذلك شرح لنا هذا المؤرخ المحيد الفرق بين طريقتنا وطريقة الانكليز السكسونيين فابان أن ليس لهؤلاء من المدارس الخصوصية الكثيرة مالنا ، وأن التعليم عندهم لا يتلقى من الكتاب بل من الشيء نفسه فالمهندس مثلاً يتكون في المصنع لان في المدرسة وهو ما يسمح لكل واحد أن يصل في حرفته الى الحد الذي تصل اليه قدرته العقلية فيكون عاملاً أو رئيس عمال اذا قعد به الذكاء عنده هذا القدر وهو مهندس اذا قاده استعداداه

الى هذا الدرج . تلك هى الطريقة الديموقراطية المثلى وفيها الفائدة الصحيحة للأمة لا التى تجمل مستقبل المرء كله معلقا على نتيجة امتحان يؤديه الطالب وهو فى التاسعة عشرة أو المئمة للعشرين مدة سويغات معدودة قال موسيو (تان) :

« يدخل التلميذ والموود أخضر فى المستشفى أو المعدن أو المصنع أو مكتب المشرع فيتعلم ويقضى زمن التمرين كما يفعل كاتب المحامى أو المبتدى فى الحرفة عندنا ويكون قد تاقى أولاً بعض دروس عامة مختصرة أوجدت فيه محيطاً تعشش فيه الملاحظات التى تعرض له من يوم دخوله ومع ذلك يجد كل يوم بجانبه دروساً فنية يختلف إليها فى أوقات الفراغ ويتمكن بما يستفيدة منها من ترتيب تجاربه وتنسيقها كلما اكتسب شيئاً منها ، هذا نظام تنمو فيه القدرة العملية وتتقدم من نفسها بحسب ما تسمح به ملكات التلميذ وتسير فى طريق العمل المستقبلى الذى اختار التمرن عليه منذ الآن وبهذه الوسطة يتمكن الشاب بسرعة من أن ينتزع من نفسه كل ماملكت ويصير منذ الخامسة والعشرين وأحياناً قبل ذلك ان ساعدته كفاءته ومادته منفذا نافعا بل مبدئاً مقداماً مندفعاً من ذاته فهو عجلة فى الآلة وهو أيضاً المحرك لها .

أما في فرنسا حيث سارت الطريقة الأخرى وصارت
تقرب من طريقة أهل الصين في كل جيل فإن مجموع القوى
الضائعة عظيم »

ثم استنتج ذلك الحكيم الكبير مما تقدم النتيجة الآتية
التي تدل على مخالفة تربيتنا اللاتينية لمقتضيات الحياة مخالفة تعظم
كل يوم فقال « امتد زمن التحضير النظري في أدوار التعليم
الثلاثة: الطفولية والصبا والشباب وقد زادت المواد على حد الطاقة
والتلميذ جالس على المقعد وعيناه في الكتاب انتظاراً ليوم
الامتحان يوم ينال الشهادة يوم تتقرر الرتبة يوم تعطى الاجازة
أو الامتياز لا انتظاراً لشيء آخر وقد أعدوا لذلك أردأ الوسائل
فاخضعوا التلميذ لنظام تأباه الطبيعة وتنفر منه دواعي الاجتماع
فأجلوا التمرين العملي وقصروا التلامذة في حجور المدارس
وربهم تربية جسمانية صناعية وشحنوا الذهن شحناً مادياً بالمواد
واجهدوا الفكرة وكلفهم فوق المستطاع غير ملتفتين الى المستقبل
ولامهتين بسن الرجولة ولا بالوظائف التي لا بد للطلاب من القيام
بها اذا اكتمل ولا ناظرين الى الوجود الحقيقي الذي أضحى على
وشك الهبوط اليه ولا بالجمع المتلاطم الذي يجب تطبيعه بطبائمه
أو إخضاعه لأحكامه قبل الانطلاق فيه ولا بالمعترك الانساني

الذى يلزم المرء فيه أن يأخذ أهفته ويتقلد عدته ويتدرب ويتقوى
ليتمكن من الكفاح ويبقى قائماً على قدميه . مدارسنا لا تكسب
الشاب هذا المتاع على ضرورته وكونه أهم ما يجب أن يقتنى .
لا تكسبه مثلثة حسن التمييز ولا مكنة الارادة ولا صلابة
الاعصاب بل على الضد من ذلك بدلا من أن تجهزه وتهينه فانها
تضعفه وتبعد وجه الشبه بينه هو ومستقبله القريب المحتوم
لذلك تراه غالباً يسقط في أول خطوة يخطوها بين الناس ويكون
في بداية أمره كلما مديده للعمل تولاه الكمد وأخذ الخزي زماناً
طويلاً وقد يصير كالاعرج ويبقى كذلك دائماً . تجربة قاسية
ذات خطر تضطرب فيها الاخلاق ويختل ميزان العقل ويخشى
من البقاء هكذا على الدوام فقد انكشف الستار وولى الخيال
وعظم اليأس واشتد الأسى^(١)

(١) راجع تايين (النظام الحالى جزء ٢ صفحة ١٨٩٤) وهذه الصفحات
هى آخر ما كتب تايين تقريباً وفيها خلاصة تجارب ذلك الحكيم العظيم
ولكنى مع الاسف أرى أساتذة مدارسنا الذين لم يقيموا زمناً خارج فرنسا
لا يدركونها على أن التربية هى الوسيلة الوحيدة التى نستطيع بها التأثير فى
نفس الأمة ومن سوء الحظ انه لا يكاد أحد عندنا يدرك أن طريقة التعليم
التي نجري عليها هى من أشد عوامل الانحطاط العاجل وأنها لا ترفع قيمة
نشئنا بل تحط منه وتفسده

ومما يفيد القراء أن يجمعوا بين ما كتب (تايين) والملاحظات المتعة

كأني بالقراء يظنون انا قد بعدنا عن موضوعنا روح الاجتماع
لكن مازلنا فيه لانه يجب علينا لمعرفة الافكار والمعتقدات التي
تتولد الآن في الجماعات ان نعرف كيف هيئت الأرض التي
تنبت فيها فالتعليم الذي يعطى الأمة هو المرأة التي يرى فيها
مصيرها يوما من الايام والذي يبذل منه الآن لشباننا يدل على
مستقبل مظلم جداً . كذلك نفوس الجماعات إنما تحسن أو تفسد
من بعض الجهات بواسطة التربية والتعليم لهذا وجب أن نعرف
كيف هيأت الطريقة المتبعة عندنا في التعليم روح جماعاتنا وكيف
انها بعد ان كانت لاهية بنفسها أولاً تشتغل بغيرها تحولت
الى جيش كثيف من المتعاضين مستعد لتنفيذ ما يشير به اللهوسون
أهل التخيلات أو المتفهبون تجار الكلام فالآن نحن نعلم أن
الاشتراكيين والفوضويين يربون في المدارس وأن فيها تحضر
أوقات انحطاط الامم اللاتينية عما قريب

بالتربية في امريكا التي ذكرها موسيو (بول بورجيه) في كتابات (بحر آخر)
فقد لاحظ هو أيضاً أن تربيتنا لا تخرج الا اواسط محدودة كفاءتهم فلا
اقدام على العمل من انفسهم ولا ارادة فيهم أو فوضويين قال «وهما نموذجان
تسان للرجل المتمدن اذا خاب بانحطاط اخلاقه وعجزه أو فقد الشد فصار
آلة هدم وتخریب» ثم جاء بمقارنة جديرة بالامعان بين مدارسنا الفرنسية التي
هي مصانع اتلاف والمدارس التي ترى الرجل للحياة تربية تفوق الوصف هناك يتبين
الفرق بين الامم الديمقراطية الصحيحة والتي ليس لها من ذلك الا ما جاء على ألسنة
خطباءها الا الذي رسخ في عقولهم

الفصل الثاني

العوامل القريبة في أفكار الجماعات

(١) الصور والالفاظ والجل - فيما للالفاظ والجل من القوة السحرية - في أن قوة الالفاظ مرتبطة بالصور التي تحدثهم في الخيال وغير متعلقة بمعناها الحقيقي - في أن تلك الصور تختلف باختلاف الازمان والامم - كثرة الالفاظ - أمثلة على كثرة اختلاف معاني بعض الالفاظ المستعملة - الفائدة السياسية من إطلاق أسماء جديدة لسميات قديمة متى صارت اسماؤها الاولى تحدث تأثيراً سيئاً في نفوس الجماعات - اختلاف معاني الالفاظ الواحدة باختلاف الامم - اختلاف معنى ديموقراطية في أوروبا وفي أمريكا

(٢) - في الاوهام - في أهمية الاوهام - في أن الاوهام موجودة في أساس كل مدينة - ضرورة الاوهام في الاجتماع - في أن الجماعات تفضل الوهم على الحقيقة (٣) - التجارب - يجوز أن تولد التجارب وحدها في نفوس الجماعات حقائق لازمة وتهدم اوهاماً ضاركة - انما تؤثر التجارب اذا كثرت - ما تقتضيه التجارب اللازمة لاقتناع الجماعات

(٤) - العقل - عدم تأثيره في الجماعات - في انه لا يمكن التأثير في الجماعات الا من طريق مشاعرها الغريزية - شأن المنطق في التاريخ - في الاسباب الخفية لحوادث الخارجة عن المقول

فرغنا من البحث في العوامل البعيدة التحضيرية التي تهى نفوس الجماعات لظهور بعض الاميال والافكار وبقي علينا أن نبحث في العوامل التي تؤثر فيها مباشرة وسنرى في الفصل الآتي

كيف نستعمل هذه العوامل لنظهر آثارها كلها
وقد بحثنا في القسم الاول من هذا الكتاب في مشاعر
الجماعات وأفكارها ومداركها، ومما عرفناه يسهل علينا غالباً
استنباط الوسائل التي تؤثر فيها فنحن نعرف مما تقدم أي العوامل
يفعل في تصوراتها ونعرف قوة المؤثرات وعدواها خصوصاً
ما جاءها منها في شكل صور ترسم في الخيال ولما كانت مناشيء
المؤثرات مختلفة كانت العوامل التي لها قوة التأثير في نفوس الجماعات
تنوع كثيراً تبعاً لها لهذا ينبغي الكلام في كل واحد منها وليس
البحث غير مفيد لأن أحوال الجماعات تشبه بعض الشبه طلابم
الارصاد عند القدماء فاما أن نتمكن من حل طلاسمها وإما ان
نستسلم لها فتأكلنا



الصور والألفاظ والجل

يبين عند البحث في تصور الجماعات أنها تتأثر على الاخص
بالصور وليست الصور ممكنة في كل وقت لكن من السهل

استحضارها في الذهن بالحدق في استعمال الالفاظ والجل ومتى كان المستعمل لها بارعا فلها قوة السحر عند معتقديه في الزمن السابق فهي التي تثير في نفوس الجماعات أشد صواعق الغضب وهي التي تسكنها إذا جاشت ولو جمعت عظام من ذهبوا ضحية الألفاظ والجل لأمكن أن يقام منها هرم أرفع من هرم خيوس القديم .

السر في تأثير الالفاظ للصور التي تحضر في الذهن بواسطتها وليس لذلك التأثير ارتباط بمانيها الحقيقية بل الغالب أن أشدها تأثيراً بما كان معناه غير واضح تماماً مثال ذلك كلمات ديموقراطية، اشتراكية ، مساواة ، حرية ، وهكذا مما أبهم معناه ويحتاج في تحديده إلى مؤلفات ضخمة والكل يسلم أن لها سلطاناً ينساب في النفوس كأنها اشتملت على حل المسائل الاجتماعية كلها وفيها تتمثل الاميال اللاشعورية على اختلافها والامل في تحقيقها

لبعض الالفاظ والجل سلطان لا يضعفه العقل ولا يؤثر فيه الدليل . ألفاظ وجل ينطقها المتكلم خاشعاً أمام الجماعات فلا تكاد تخرج من فيه حتى تعلو الهيبة وجوه السامعين وتغنو الوجوه لها احتراماً وكثير يعتقدون أن فيها قوة إلهية . ألفاظ وجل تثير في النفوس صوراً لا كيف لها ولا انحصار مخوفة بالاكبار

والاعظام إيهامها يزيد في قوتها الخفية فهي آلهة لا تدركها الابصار
قد احتجبت خلف (المظلة) التي ترتد لهيبها فرائص العابد
إذا تقدم نحوها

ولما كانت الصور التي تستحضرها الالفاظ مستقلة عن
معانيها كانت مختلفة باختلاف الاجيال والامم وان اتحدت صيغها
ولبعض الالفاظ صور تتلوها على الاثر كأن الكلمة منبه إذا
تحركت برزت صورته

ومن الالفاظ ماهو مجرد عن قوة استحضار صورة ما ومنها
ما تكون له تلك القوة أو لا ثم تبلى بالاستعمال فتفقد ما تمام وتصير
أصواتاً فارغة تنحصر فائدتها في اعفاء المتكلم بها من التفكير
والامعان ومن السهل على الانسان اذا حفظ في صغره قليلا من
الالفاظ وشيئا من الجمل المصطلح عليها ان يجتاز الحياة بها من
دون احتياج إلى إجهاد نفسه بالفكر في أمر من أمور الدنيا

من تأمل في لغة من اللغات وجد أن الالفاظ التي تتركب
منها لا تتغير مع الزمان إلا ببطء عظيم إنما الذي يتغير على الدوام
هو الصور التي تلازم تلك الالفاظ والمعاني التي تؤيدها ومن هنا
قلت في بعض مؤلفاتي أن ترجمة لغة بتمامها ضرب من المستحيل
خصوصاً إذا كانت لغة أمة ميتة ونحن إذا ترجمنا إلى الفرنسية

كلمة يونانية أو لاتينية أو سنسكريتية أو أردنا فهم كتاب
بلقنتنا منذ قرنين أو ثلاثة فذلك عبارة عن إحلال الصور والمعاني
المنتزعة من حياتنا الحاضرة محل صور ومعارف مغايرة لها بآلة
وكانت معروفة للأمم لانسبة بين حياتها وحياتنا . نقل رجال
الثورة الفرنسية عن الرومان وعن اليونان ألفاظاً وظنوا أنهم
بذلك يقلدونهم في نظاماتهم وهم إنما أثبتوا لألفاظ قديمة معاني
ما كانت لها أبداً فأبي شبه بين نظمات الاغريق ونظاماتنا وإن
تقابلت الاسماء ألسنا نعلم أن كلمة جمهورية كانت تدل عندهم على
نظام سداه الشرفاء ولحمته الشرفاء اجتمع فيه أفراد من صغار
المستبدين وتحكموا في قطيع من العبيد المسخرين . تلك جمعيات
أشراف قروية كان الرق قوامها ولولا الاسترقاق ما عاشت
لحظة واحدة

وتلك كلمة الحرية أى شبه بين معناها الآن عندنا ومعناها
قديماً عند قوم لم يعرف بخاطر واحد منهم طائف الحرية في الافكار
أيام كان أكبر الجرائم النادرة الوقوع تطرق البحث إلى الآلهة
أو القوانين أو العادات في مدينة من المدن فكان معنى وطن عند
أهل أتيناً أو أهل اسبرطة تمجيد المدينة لا البلاد اليونانية لأنها
كانت مدائن متباغضة وفي حرب مستديم ولم يكن لهذا اللفظ

معنى عند أهل اللغوا الاقدمين وهم قبائل متنافرة وأجناس متفارة
وأهل لغات متنوعة وديانات شتى وقهرهم قيصر بدون عناء اذ
كان له من بينهم حلفاء على الدوام وروما هي التي أوجدت وطن
الغوا بإيجادها الوحدة السياسية والدينية فيها . مالنا ولذلك الزمن
البعيد فن قرنين اثنين لم يكن اللفظ الوطن في نفوس الامراء
الفرنساويين ما نفهم نحن منه الآن إذ كانوا يحاربون الاجنبى على
ملكهم كما فعل البرنس كونديه ولا فى نفوس المهاجرين الذين
كانوا يعتقدون أن الشرف وحفظ العهد يقضيان عليهم بحاربة
فرنسا وكانوا يعملون بهذا الاعتقاد لأن نظام حكم الشرفاء كان
يربط التابع بالمتبوع لا بالبلاد التي هو منها فخيما كان المتبوع
يوجد الوطن

وما أكثر الالفاظ التي تغير معناها تغيراً كلياً من جيل الى
جيل ولم نعد ندرك معانيها الأولى الا مع الجهد والمشقة ولقد
أصاب القائل بوجوب الاطلاع على كتب كثيرة للوقوف على
ما كان يفهمه آباء أجدادنا من بعض الألفاظ مثل ملك وعائلة
ملكية فما بالك بغيرها مما له معنى دقيق

نتج من هذا أن معاني الالفاظ غير ثابتة وأنها عرضية أى
وقتيّة تتغير بتغير الاجيال وتختلف باختلاف الأمم فاذا أردنا

أن تؤثر في الجماعات لزمنا أن نعرف معنى الالفاظ عندها وقت مخاطبتها لامعناها القديم ولا الذى يفهمه منها من يختلف معها في الفكر والمعقول

ومن أجل هذا متى تمت الانقلابات السياسية واستقرت معتقدات مكان أخرى وتمكن بذلك نفور الجماعات من الصور التى تحضرها من بعض الالفاظ وجب على رجال السياسة الجديرين بهذا الاسم أن يسارعوا إلى تغيير تلك الالفاظ من دون أن يتعرضوا لتغيير المسميات لان هذه مرتبطة بمزاج القوم الموروث ارتباطاً ليس من السهل تغييره

وقد لاحظتوكفيل منذ بعيد وكان نقاداً أن حيل أعمال القنصلية والامبراطورية (في فرنسا) كان إلباس القسم الأكبر من النظامات القديمة لباساً جديداً من الالفاظ أعنى الاعتياض من ألفاظ أصبحت تؤدي في الازهان صوراً مكروهة بالفاظ لا تثير فيها هذا التأثير لحدتها فسموا العوائد الشخصية ضرائب عقارية والعوة ضرائب غير مقررة وهكذا

فن أهم وظائف سواس الامم تسمية المسميات التى صارت الجماعات لانطق سماع أسمائها المعروفة باسماء مقبولة أو على الاقل لامقبولة ولا مكروهة لان قوة الالفاظ شديدة حتى انه يكفي

تسمية أشد الاشياء كراهة للجماعات باسماء مختارة لترضى بها ومن هنا لاحظ (تايين) أن اليعقوبيين تمكنوا باسم الحرية والمساواة وهما كلمتان محبوبتان في زمانهما عند الناس (من إقامة استبداد أحق به بلاد الداهومية وتأليف محكمة شبيهة بمحكمة الاضطهاد واحداث مذابح في الناس شبيهة بمذابح بلاد المكسيك)

فالحكام كالحامين يرجع ففهم إلى اختيار الالفاظ وحسن استعمالها وصعوبة هذا الفن ناشئة من كون معنى اللفظ الواحد يختلف غالباً باختلاف طبقات الامة الواحدة اختلافاً كبيراً فهي وان استعملت الالفاظ بذاتها لا تتكلم مع ذلك بلغة واحدة رأينا في الأمثلة التي أتينا عليها أن الزمان هو أهم العوامل في تغيير معاني الالفاظ وكذلك تختلف المعاني في الزمن الواحد اختلافاً كلياً عند الامم التي اختلفت في الجنس وان تماثلت في المدنية ومن المتعذر إدراك ذلك لمن لم يسبق له تطواف طويل في الأمم فلا أطيل الكلام فيه ولكني أشير إلى أن اختلاف المعاني واتحاد الالفاظ عند الامم المختلفة يكون بالاختص فيما يكثر استعماله منها على لسان الجماعات مثل لفظي ديموقراطية واشتراكية اللذين شاع استعمالها الآن

الافكار والصور التي تحصل من هذين اللفظين تختلف

اختلافاً بينا عند الجنسيتين اللاتينى والانكليزي السكسونى ففى الديموقراطية عند الاول انزواء إرادة الفرد وإقدامه على العمل من نفسه أمام ارادة المجموع وهتمته والمجموع تشخصه الحكومة ^(١) فالحكومة هى المكلفة بإدارة كل شىء وحصر كل شىء واحتكار كل شىء وصنع كل شىء وهى التى نلجأ اليها دائماً الاحزاب بلا استثناء من أحرار إلى اشتراكيين إلى ملكيين وعلى الضد من ذلك يفهم الانكليزى السكسونى وبالاخص الامريكى من كلمة ديموقراطية نمو إرادة الفرد وإقدامه الذاتى الى الحد الاقصى وانزواء الحكومة بقدر ما أمكن فلا تكلف بعد الشرطة والجيش والعلاقات السياسية بشىء حتى التعليم وعليه فاللفظ الواحد يفيد فى بلد جمود إرادة الفرد وسكون إقدامه الذاتى واستعلاء كلمة الحكومة ويفيد فى بلد آخر انزواء هذه وارتفاع صوت الاول ^(٢)

(١) الحكومة هنا عبارة عن مجموع السلطات التى يسيدها زمام الامر فى البلاد

(٢) شرح القول بإسهاب فى كتابى (ناموس تطور الامم النفسى) على الفرق بين الديموقراطية عند الامم اللاتينية والامم السكسونية وجاءت نتيجة بحث موسيو (بول بورجيه) فى كتابه (بحر آخر) مطابقة على التقريب لما ذكرت وإن كان بحثه مستقلاً بذاته

٢

الأوهام

خضعت الجماعات منذ بزغ فجر المدنية لتأثير الأوهام
فاقامت لموجدتها أكثر التماثيل والهياكل والمعابد وما من
حضارة تبلغ صبحها فوق ظهر الارض إلا وكانت تلك الملوك
الهائلة في طبيعة جيوشها أريد المعتقدات الدينية قديماً والسياسية
والاجتماعية في هذه الايام . هي التي شيدت هياكل الكلدان
ومصر وأقامت المساجد والبيع في القرون الوسطى وهي التي
قلبت القارة الأوروبية من الرأس إلى القدم منذ مائة عام وخاتمتها
مطبوع في جبين كل ما أبرزه العقل من المستحدثات الفنية
أو السياسية أو الاجتماعية يهدمها الانسان أحياناً ولكنه يعاني
في ذلك هول الانقلاب العنيس ثم هو محكوم عليه دائماً أن
يقيمها من جديد فلولا هي ما خرج من بربرته الاولى ولولا هي
لراح مسرعاً يتخبط في أودية الخشونة والتوحش . نعم هي خيالات
باطلة وهي من نبات الاحلام ولكنها هي التي ساقطت الامم إلى
إيجاد مافي الفنون من رفيع وجليل ومافي الحضارة من عظيم وجليل

قال (دانيال روزيار) لو أريد مافى دور العاديات او مافى المكتبات العمومية وكسرت فوق بلاط مماشيتها جميع التحف والاثار الفخمة التى أبدعتها الفنون والاديان مابق فى العالم شىء مما ولدته الاحلام وما كنت الالهة والابطال ولا الشعراء الا لتحديث فى النفوس شيئاً من الرجال وبعضاً من الخيال إذ لا حياة للناس بغير الامل والرجاء . حمل العلم هذه الامانة الثقيلة خمسين عاماً ثم تغلبت عليه قوة الخيال لانه أصبح غير قادر على الوعد بادائها كلها عاجزاً عن الكذب الى النهاية

اشتد ولم فلاسفة القرن الماضى بهدم الاوهام الدينية والسياسية والاجتماعية التى عاش بها آباؤنا قروناً وأجيالاً فلما ظهروا عليها كانوا قد سدوا أيضاً منابع الرجاء وأغلقوا باب احتمال القضاء وبرزت من خلف الخيال الذى خنقوه قوى الطبيعة العمياء الصماء التى لا تشفق على الضعفاء ولا تحنو على التعمساء

سارت الفلاسفة الى الامام شوطاً بعيداً ولكنها مع تقدمها لم تهىء للجماعات خيالا يلذ لها والجماعات لاغنى لها عن الاوهام لذلك اندفعت وراء غريزتها وذهبت إلى تجار البلاغة الذين يبيعونها تجارة حاضرة مثلاً كمثل الحشرة تدب حيث يكون الضياء . إن الحقيقة لم تكن أبداً العامل الاكبر فى تطور الامم ولكنه

الباطل على الدوام . وإذا بحثت عن السبب في قوة مذهب
الاشتراكية في عصرنا هذا وجدتهما اشتمل عليه من الخيال الذي
لا يزال حياً في العقول فهو يعظم ويتجسم مع تراحم أنوار العلم التي
تبرهن على فساد ذلك لان قوته آتية من جهل دعائه بمحقائق
الاشياء جهلاً كفيلاً يجرهم على وعد الناس بالسعادة في الحياة
والآن أصبح هذا الوم سائداً فوق اطلال الزمن الماضي وله الملك
آجلاً فما كانت الجماعات في ظناً الى الحقيقة طول حياتها واذا تبدت
امامها وكانت تنفضها أعرضت ونأت وراحت تعبد الاوهام التي
ترضى الامرة عليها لمن أضلها والويل منها لمن هداها

٣

التجارب

التجارب هي على التقريب الوسيلة الفعالة لتقرير الحقيقة
في نفوس الجماعات وإزالة الاوهام التي عظم ضررها انما ينبغي
أن تكون عامة ما أمكن وان تتكرر إذ تجارب جيل لا تؤثر
غالباً في الذي يليه ولذلك لا تصلح الحوادث التاريخية للدليل بل
تصلح لبيان أنه يجب تكرار التجارب من جيل إلى جيل ليكون

بعض الاثر وليتوصل بها الى زعزعة الوهم المتأصل في نفوس الجماعة
ومن المحقق أن مؤرخي العصور الآتية سيكثرون من
ذكر حوادث هذا القرن والذي تقدمه لاحتوائها على تجارب
لامثيل لها لان الناس لم يباشروا نظائرها في زمن من الازمان
وأكبر هذه التجارب ثورتنا الفرنسية لانها تدل على
اننا احتجنا الى قتل عشرة ملايين من الرجال واضرام نار الفتق
والقلاقل في أوروبا كلها مدى عشرين عاما لنعرف أن الامة
لا تخلق خلقاً جديداً بإرشاد العقل وحده وقناب تجربتين منهكين
في خمسين عاماً لنثبت من طريق التجربة أن القياصرة تكلف
الأم التي تعجدها كلفة باهظة ومع انهما كانتا مشرقتين بالحجة
على ما أرادوا يظهر انهما لم تعتبر اذفتين الاقناع والاولى اقتضت
بضعة ملايين من النفوس وغارة أجنبية على البلاد والثانية أدت
إلى سلخ أقليم عنها وضرورة إيجاد جيش مستديم مع ذلك وكانت
الثالثة على الابواب من عهد قريب وهي واقعة لاحالة يوماً من
الايام وبالجملة كان لابد من تلك الحرب الهائلة التي استنزفت
ثروتنا لكي تقلع الامة كلها عن الوهم بان جيش الالمان العرمم
لم يكن إلا عبارة عن حرس ملي^(١) لاخوف منه كما كانوا

(١) كان رأى العامة في هذا الموضوع مبنياً على اجتماع النقيضين في ذهنها

يوحون به عندنا منذ ثلاثين عاماً
ولو أردنا ان نبرهن للأمم التي تعمل بمذهب حماية التجارة
الوطنية لتقييد التجارة الأجنبية للزمنا القيام بتجارب ضارة
بثروتنا مدة عشرين عاماً ومن السهل الاكثار من الأمثلة
على ماتقدم



المقل

لولا الحاجة الى بيان ان لاثاير للمقل في الجماعات ما احتجنا
الى ذكره بين العوامل التي تؤثر فيها لانا قدمنا ان البراهين

لما فصلناه من قبل فكان حرسنا الملى في ذلك الزمن مؤلفاً من مسغار الباعة
أهل الدعة الذين لا يعرفون للنظام معنى ولا يمكن لذلك الاعتدال بهم فكان
كل مسمى باسم كهذا يرسم في ذهن على الصورة التي عرفها من قبل ولا
يتوجس الناس منه خيفة وكان خطأ الجماعات متمدياً الى قوادها كما يقع ذلك
غالباً بالنسبة للأفكار العامة فقد رأينا موسيو (تيرس) يقول ما يأتى ضمن
خطابه الذي القاه على مجلس النواب في ١٣ ديسمبر سنة ١٨٦٧ و نقله موسيو
أوليفيه في كتاب نشره حديثاً وكان ذلك القطب السياسى يتبع دائماً افكار
الجماعة الا انه لم يسبقهم في فكر ابدأ قال ناقلاً « ليس لبروسيا غير جيشها
العامل المساوى لجيشنا على التقريب الاحرس الملى يشبه الحرس الذى كان لنا
وعليه لأهمية له » وهى رواية تبلغ حجتها ما بلغه رأى ذلك السياسى في ضعف
مستقبل السكك الحديدية .

والادلة لا تأخذ من نفوس الجماعات وانها لا تعقل الا بالمشابهات
الرديئة ولهذا فان الخطباء الذين عرفوا كيف تتأثر انما يخاطبون
شعورها دون العقل لانه لا سلطان لقواعد المنطق عليها^(١)
فلاجل اقناع الجماعة ينبغى الوقوف أولا على المشاعر القاعمة بها
والتظاهر بموافقتها فيها ثم يحاول الخطيب تعديلها باستعمال مقارنات
بسيطة عادية تشخص امامها صوراً مؤثرة وينبغى ان يكون
مقتدراً على الرجوع القهقري متى وجد المقتضى وان يتفرس في

(١) ترجع ملاحظاتي في فن التأثير في الجموع وضعف قوا اعد المنطق
في هذا الموضوع الى زمن حصار (باريس) رأيت ذات يوم اناساً يسوقون
أحد قواد جيش العظام الى سراى اللوفر حيث مقر الحكومة والناس أكداس
من حوله يزجرون ويتميزون غيظاً وهم يتهمون به انه كان يأخذ رسم أحد المعامل
ليبيعه للبروسيين فلما وصلوا به خرج أحد أعضاء الحكومة وكان خطيباً ذائع
الصيت ليخطب في الناس وهم يناحون الموت الموت عاجلاً وكنت انتظر منه ان
يرهن لهم على فساد التهمة بقوله ان الفريق التهم هو أحد المهندسين الذين
اقاموا الحصون وابن رسومها تباع في المدينة عند جميع باعة الكتب غير اني
بهت - كنت شاباً في ذلك الحين - اذ سمعته على تقيض ما ظننت يقول وهو
يتقدم نحو الجموع « سيأخذ منه المدل أخذاً لارحمة فيه فاتركوا حكومة الدفاع
عن الامة (١) تم التحقيق الذي بدأتموه وسنزجه في السجن حتى حين » قال
هذا فرأيت الثورة قد سكنت وتفرق الجمع ولم يبق ربع ساعة إلا والفريق في داره
ولو أنه خاطبهم بما جال بخاطري من الادلة المنطقية التي اعتقدتها دامنة لمزقه إربا

(١) هو اسم الحكومة في ذلك الحين

كل لحظة أثر كلامه في نفس سامعه حتى يغير منه كلاما مست الحاجة. وهذه الضرورة التي تلجئ الخطيب إلى سرعة تغيير الكلام بحسب الأثر الحاصل في نفس السامع هي التي ثلثنا على ضعف الخطابة بالكلام المحضر من قبل لأن الخطيب يتبع في هذه الحالة سلسلة أفكاره لا حركة فكر سامعه فلا يكون لكلامه أقل تأثير عندهم. أما المناطق فلا أنهم تعودوا الاقتناع بالدلة المتسلسلة الدامغة لا يمكنهم الخروج عن عاداتهم هذه في مخاطبة الجماعات لذلك يدهشهم على الدوام عدم تأثير استدلالهم قال بعض هؤلاء المنطقيين « ان للقياس المنطقي أعنى الجمع بين الشيء ونظيره في الاستدلال نتيجة لازمة لا تتخلف عنه وهذا الزوم يقتضي التسليم حتى من المادة لو أن فيها قدرة على أن تتمثل النظائر » وهو مسلم غير أنه لا فرق بين الجماعة والمادة في عدم إدراك النظائر بل في عدم القدرة على سماعها ومن لم يصدق فليجرب اقناع الهمجي أو المتوحش أو الصبي بالحجة العقلية والدليل المنطقي وهو يقتنع بضعف تأثير هذه الطريقة في اقناعهم

على أنه لا داعي للتجربة في الهمجي لمعرفة عدم تأثير الأدلة العقلية متى عارضت الشغور ويكفي أن نذكر كم من القرون أمسكت الاوهام الدينية بالعقول على ما بها من مخالفة قواعد

المنطق الابتدائية وان أكبر الناس عقلا وأسماهم فكرا أتوا
تحت حكمها ألنى عام وبقى الحال هكذا حتى جاء هذا الزمان
وأمكن البحث في صحتها ولقد كان أصحاب العقول النيرة كثيرين
فى القرون الوسطى وزمن النهضة الفكرية ومع ذلك ليس منهم
من هدته الحجة وأرشدته الدليل إلى ما كان فى الاوهام التى
استولت على قلبه من الهزء والشبط أو شك يوما فى صحة
إساءة الشيطان أو فى ضرورة إحراق الساحرين

رب سائل أما يوجب الاسف أن العقل ليس هو الذى
يهدى الجلوع على الدوام نحن لا يسعنا أن نقول به بل نرى أنه لو
كأن الهدى للعقل ما اندفعت الانسانية فى سبيل المدينة والحضارة
بالهمة التى أوجدتها الخيالات والاوهام . فليس لنا غنى عن
الاوهام لانها نبات الفرائز

كل شعب يحمل فى كيانه العقلى نواميس مآله فى الوجود
والظاهر أنه يسير محكوما بتلك النواميس وانه ينقاد لحكمها
بفطرة لا مقدور له فيها حتى فى نزعاته التى يرى انها خارجة عن
كل معقول كذلك يظهر احيانا ان الامم مدفوعة بقوى خفية
مثل التى تجعل بذرة البلوط شجرة كأما أو التى تدور بها (ذوات
الاذناب) فى دائرتها

على أنه لا يسعنا أن نعرف الا قليلا من تلك القوى وذلك بالبحث عنها في حركة تطور الامة العمومية لافي الحوادث الفردية التي يخال انها سبب ذلك التطور اذ لو قصرنا النظر على هذه الحوادث لظهر أن التاريخ يتكوّن من مصادفات غير معقولة بالمرّة فلقد كان مما لا يصدق العقل ان نجاراً جاهلاً هو (غاليليه) ^(١) يصير مدة أثنى عام كآله جلت قدرته يؤسس باسمه أهم أركان المدنيات في الدنيا . وكان مما لا يصدق العقل ان عصابات من العرب تندلع من صحاريها وتبسط فتوحاتها على القسم الاكبر من الدنيا القديمة التي عرفها اليونان والرومان وتحتط مملكة فاقت ضخامتها مملكة الاسكندر . كذلك كان مما لا يتصوره العقل أن يقوم ضابط صغير في أوروبا التي لها قدم راسخة في التاريخ وأهلها طبقات منظمة بعضها فوق بعض ويتمكن من السيادة على جميع أولئك الملوك وتلك الامم اذن لنضع العقل للحكماء ولا نطلبن منه أن يتداخل كثيراً في حكم الامم فما بالعقل بل على الرغم منه في غالب الاحيان . تولدت مشاعر مثل الشرف وإنكار الذات والايان بالدين وحب المجد والوطن وهي الصفات التي كنت ولا تزال أقوى دعائم المدنيات كلها

(١) كذا في الاصل لانه ولد سنة ١٥٦٤ وتوفي سنة ١٦٤٢

الفصل الثالث

قواد الجماعات وطرقهم فى الاقتناع

- (١) قواد الجماعات - حاجة الجماعات الفطرية الى قائد تطيعه - روح القواد - القواد هم الذين يمكنهم وحدهم إيجاد الاعتقاد ووضع نظام للجماعات - استبداد القواد نتيجة لازمة - انواع القواد - شأن الارادة
- (٢) وسائل التأثير التى يستعملها القواد - التوكيد والتكرار والمدوى - تأثير كل واحد من هذه العوامل - كيف ترتقى المدوى فى الامة من الطبقة السفلى الى الطبقة العليا - فى ان الفكر يكون للعامة فلا يلبث أن يعبر عاما
- (٣) النفوذ - تعريف النفوذ وأنواعه - النفوذ المكتسب والنفوذ الشخصى أمثلة متنوعة - كيف يزول النفوذ

نحن الآن نعرف تركيب الجماعات الفكرى والعوامل التى تؤثر فى نفوسها بقى علينا أن نذكر كيفية استعمال هذه العوامل ومن الذى يمكنه استعمالها استعمالاً مفيداً



قواد الجماعات

ما اجتمع عدد من الاحياء سواء كان من الحيوان أو من

بني الانسان إلا جعل له بمقتضى الفطرة رئيساً
والرئيس في الجماعات البشرية عبارة عن قائد في الغالب
إلا أن له بذلك شأنًا كبيرًا تجتمع الافكار وتتحد حول إرادته
وهو الركن الاول الذي يقوم به نظام وحدة الجماعات ويهيئها لان
تصير طائفة خاصة

والعادة أن القائد يكون قبل ذلك مقوداً . أعنى انه كان
مسحوراً بالفكرة التي صار هو الداعي اليها حتى استولت عليه
استيلاء لا يرى معه الا ما كان منها وان كل ماخالفها وهم وباطل
كما جرى للزعيم (روبسبير) أسكرته أفكار (روسو) فقام
يدعو اليها . واستعمل الاضطهاد وسيلة لنشرها

ليس القواد غالباً من أهل الرأي والخصافة بل هم من أهل
العمل والاقدام وهم قليلو التبصر . على أنه ليس في قدرتهم أن
يكونوا بصراء . لان التأمل يؤدي غالباً الى الشك ثم الى السكون
وهم يخرجون عادة من بين ذوى الاعصاب المريضة المهوسين
الذين اضطربت قواهم العقلية الى النصف وأمسوا على شفا جرف
الجنون . لا ينفع الدليل على فساد ما اعتقدوا كيفما كان معتقدهم
باطلاً . ولا تنبيه حجة عن طلب ما قصدوا بالغاً منه لخطئ ما بلغ .
ولا يؤثر فيهم الاحتقار ولا الاضطهاد بل ذلك يزيدهم تهوساً

وعناداً . حتى انهم يفقدون غريزة المحافظة على النفس فلا يبتغون في الغالب أجراً على عملهم الا أن يكونوا من ضحاياها . تزيد شدة اعتقادهم في قوة تأثير أقوالهم . والجموع تصنئ دائماً الى قول ذى الارادة القوية الذى يعرف كيف يتسلط عليها . ومتى صار الناس جماعة فقدوا ارادتهم والتفوا كلهم حول من كان له شئ منها

ووجد القواد في الامم على الدوام . غير انهم ليسوا جميعاً من أهل الاعتقاد الصادق الذى يصير به المرء رسولا في قومه . بل هم في الغالب قوالون سوفسطائيون لا يسمعون الا وراء منافهم الذاتية فيتملقون ذوى المشاعر السافلة ليكتسبوا رضام وقد يكون النفوذ الذى ينالونه بهذه الوسائل كبيرا جدا الا انه سريع الزوال . أما أصحاب المعتقدات الصحيحة الذين تمكنوا من نفوس الجماعات وحركوها مثل (بطرس الراهب) و (لوثر) و (سافونارول) ورجال الثورة الفرنسية وغيرهم فانهم لم يتمكنوا من خلب العقول واجتذاب الارواح الا بعد ان سكبوا بخمر المذهب الذى اعتقدوه . وبذلك توصلوا الى توليد تلك القوة الهائلة في النفوس وهى التصديق الذى يجعل المرء عبداً لخياله

كان عمل قواد الجموع على الدوام خلق الاعتقاد في النفوس لا فرق بين أن يكون دينياً أو سياسياً أو اجتماعياً . ولا أن يكون

محل عمله أو انساناً أو رآياً . بهذا كان تأثيرهم عظيماً جداً . لان
الايمان أكبر قوة في تصرف الانسان . وقد صدق الانجيل في
قوله إنه يزحزح الجبال عن مواضعها . فمن كان مؤمناً زادت
قوته عشر أمثالها . والذي قام بأكبر حوادث التاريخ أفراد من
الضعفاء المؤمنين الذين لم يكن لهم من الحول الا الايمان . وليس
المستبدون ولا الفلاسفة ولا أهل البأس على الاخص هم الذين
أقاموا الاديان الكبرى التي سادت على الدنيا . واختطوا الممالك
الشاسعة التي امتدت فوق السطحين

غير أن الامثلة التي ذكرناها تختص بقواد عظام يندر
ظهورهم فمن السهل على التاريخ حصرهم . وهم رأس سلسلة تتدلى
من أولئك القواد العظام الى العامل الذي يقف في قهوة أطبق
الدخان في سماها ويستريح اسماع اخوته وهو يلوك صيفاً حفظها من
دون أن يدرك معانيها . ولكنه يؤكد ان في العمل بها تحقيق جميع
الاماني والآمال

لا يلبث الانسان أن يقع تحت حكم قائد يتبعه كلما خرج عن
العزلة الى الجماعة ذلك أمر واقع في جميع الطبقات ارقاها وأدناها
فاما افراد طبقة العامة فان الواحد منهم متى خرج عن حرفته
أو مهنته لا تجد عنده فكراً واضحاً في أمر من الامور . وكلهم

كفء لقيادة ذاته . ومرشد هم هو القائد وربما أمكن الاستعاضة عنه بتلك الصحف الدورية التي تصنع لقراءتها أفكاراً وتحصل لهم جملاً مصوغة تغنيهم عن التفكير إلا أن البديل لا يقوم مقام الاصل تماماً

من لوازم سلطة القواد أن تكون مستبدية على أن استبدادهم هو علة سيادتهم وقد لوحظ كثيراً أن فيهم مقدرة على اطاعة طبقات العمال الذين هم أشد عريضة وأصعب مراساً مع مجرد أوائل القواد من كل شيء يستندون عليه في سلطتهم . فهم يحددون ساعات العمل ويقررون الاعتصابات وينفذونها بعمليات ويفضونها بعمليات

قواد هذه الايام صارتون إلى الحلول مكان السلطات الحاكمة كلما تركت هي الناس يبحثون فيها ويضعفون من نفوذها وتعسف المولى الجديد وظامه يجعل الجماعة تطيعه بسهولة أكثر مما أطاعت حكوماتها وإذا حدث حادث اختفى بسببه القائد ولم يول الخلف على الأثر تصبح الجماعة جمهوراً مفكك الاجزاء ولا قدرة فيها فلما اعتصب عمال شركة الامنيبيوس اعتصابهم الاخير في باريس وقبض على الرئيسين اللذين كانا القائدين بطل الاعتصاب لساعته إنما الحاجة التي يشتد شعور الجماعة بها هي الخضوع لا الحرية

وقد بلغ منها الظمأ إلى الطاعة انها تخضع بفطرتها لكل من ادعى السيادة عليها

تنقسم القواد إلى فريقين ممتازين فقواد أولو عزم و ارادة قوية لكنها وقتية . وقواد ذوو إرادة جمعت بين القوة والدوام وهؤلاء قليلون والفريق الاول أصحاب حدة ونزق وشجاعة وأقدام . وهم على الاخص نافعون في تنفيذ مآدبر أو كسب الجوع بلا خوف من الخطر وفي جعل الجبان بطلا مغواراً ذلك مثل (ناي) و (مورات) زمن الامبراطورية الاولى ومثل (غاريبالدي) في عصرنا هذا فانه كان رجلاً هجوماً لا ذكاء فيه لكن ذا عزم ومضاء . وبذلك تمكن مع نفر قليل من الاستيلاء على مملكة (نابولي) القديمة على رغم الجيش المنظم الذي كان يحمىها عزيمة أولئك القواد على قوتها قلما تبقى بعد زوال السبب الذي دعا اليها . وكثيراً ما يبرهن الذين تجملوا بها على ضعف مدهش متى عادوا إلى حياتهم الاعتيادية . كالذين ذكرناهم . فترام لا يستطيعون التصرف في أصغر الحوادث مع كونهم كانوا ماهرين في تصريف غيرهم . أولئك قواد لا يمكنهم القيام بوظائفهم إلا اذا كانوا أنفسهم مقودين وكان لهم مهيبة على الدوام واستولت عليهم يد أو فكر من الافكار وساروا في طريق مرسوم من قبل

أما الفريق الثانى من القواد وهم ذوو الارادة الثابتة فان تأثيرهم أعظم بكثير وان كانوا أقل ظهوراً فى الشكل وهم الذين نبغ من بينهم أمجباب الاعمال الكبيرة كالقديس (بولس) ومحمد (صلى الله عليه وسلم) و (كريستوف كولومب) و (دواسبس) وسواء كان قواد هذا الفريق من الازكياء أو الاغبياء لهم الدنيا أبد الأبد لان الارادة الثابتة التى اتصفوا بها ملكة نادرة الوجود لكنها قوية يخضع لها كل شئ الا أن الناس لا يدركون دائماً ما عسى أن يكون من وراء الارادة القوية المستمرة فالذى يكون من وراءها هو أنه لا شئ يقف أمامها حتى الطبيعة حتى الآلهة حتى الرجال

وأقرب الامثال على ما أتى به الادارة القوية الثابتة هو ذلك الرجل العظيم الذى فصل الدينين . وأنجز عملاً قصرت عنه همه أكبر الملوك منذ ثلاثة آلاف عام . نعم لم ينجح بمذلك فى عمل يضارع هذا العمل . لكن الشيخوخة كانت قد أدركته وكل شئ ينطفيء أمامها حتى الارادة

من أراد بيان ما أتى به الارادة وحدها فاعليه الا أن يذكر العقاب التى ذلت لفتح قناة السويس . وقد لخص الدكتور (كزالبس) وهو من شهود الحال فى أسطر تسحر الالباب

تاريخ ذلك العمل المجيد نقلاً عن صاحبه الذى خلد التاريخ ذكره فقال « كان - يعنى دلسبس - يقص علينا حيناً فحيناً حوادث القناة مرحلة بعد أخرى . فحكى لنا مالاقي من الصعاب التى ذلها . وكيف جعل المستحيل ممكناً وروى المقاومات التى صادفته والتحزبات التى اعترضته والياس الذى كان قد استولى على قلبه والخيبة التى كان يؤوب بها وكيف ان ذلك كله لم يكن ليثنى عزيمته . ولا يضعف من ارادته . وكان يذكر انكثراوهى تحاربته وتحمل عليه الحملة بعد الحملة . وفرنسا ومصر مترددتان والعميد الفرنساوى أشد الجميع معارضة فى البدء بالعمل . حتى أنه لما رأى عدم الامتثال اتهمى على العمال بالعطش فسعى ففتح عنهم الماء الفرات ولا تنسى أن ناظر البحرية وفريق المهندسين والناس من رجل الجدد والخبرة وصاحب العلم كلهم خصماء . وكلهم مقتنعون علماً بان الخيبة محتمة يحسبون سيرها ويجددون يوم حلولها كما ينبأ بالكسوف أو الخسوف »

ان الكتاب الذى يضم سيرة أولئك القواد العظام لا يكون فيه عدد كثير من الاسماء لكن تلك الاسماء هى التى كانت على هامة أكبر حوادث الحضارة والتاريخ

٢

وسائل القوادى فى التأثير
التوكيد والتكرار والعدوى

اذا مست الحاجة الى قيادة جماعة وحملها على عمل من الاعمال
كاحراق قصر أو الاستماتة فى الدفاع عن حصن أو عقل وجب
التأثير فيها بخواطر سريعة . والأمثولة أشد ذلك تأثيراً فى
نفوسها الا أنه يجب أن تكون هناك أحوال جعلتها مستعدة
للتأثر وأن يكون من يريد تحريكها حائزاً للنفوذ وسيأتى
الكلام فيه

لكن اذا كان الغرض بث أفكار فى عقولها أو معتقدات
فى نفوسها كالأفكار الاشتراكية العصرية فالوسائل غير ما تقدم
وأخص ما يستعمله القوادى منها ثلاث : التوكيد . والتكرار .
والعدوى . ولذلك تأثير بطيء الا أنه متى انبث فيها المطلوب لزمها
زمناً طويلاً

فاما التوكيد فانه من أهم العوامل لبث الفكر فى نفوس
الجماعات متى كن بسيطاً خالياً من التعقل والدليل . وكلما كان

التوكيد موجزًا ومجردًا عن كل ماله مسحة الحجة والتقدير كان عظيم التأثير . هكذا اعتمدت الكتب الدينية وقوانين جميع القرون على مجرد التوكيد فالتوكيد قيمته يعرفها أهل السياسة الذين يريدون الدفاع عن عمل سياسى وأهل الصناعات الذين يروجون بضاعتهم بالنشر عنها

الا أن قيمة التوكيد هي بدوام تكراره بالالفاظ عينها ما أمكن ذلك . وأظن أن نابليون هو القائل بأن أهم صيغ البيان التكرار فاذا تكرر الشئ رسخ في الاذهان رسوخا تنتهى بقبوله حقيقة ناصعة

للتكرار تأثير في عقول المستنيرين وتأثيره أكبر في عقول الجماعات من باب أولى . والسبب في ذلك كون المكرر ينطبع في تجاوزيف للملكات اللاشعورية التي تختمر فيها أسباب أفعال الانسان . فاذا انقضى شطر من الزمن نسى الواحد منا صاحب التكرار وانتهى بتصديق المكرر . وهذا هو السر في تأثير الاعلانات العجيب . يقرأ الواحد مائة مرة ان أحسن الحلوى ما كان من صنع زيد فيخيل اليه من التكرار انه سمع ذلك من مصادر شتى وينتهى باعتقاد صحة الخبر . ويقرأ ألف مرة ان دقيق فلان شفى أعظم القوم من مرض عضال فيميل الى التجربة ان

أصيب بمثل المرض المذكور . وقرأ كل يوم في الصحف ان
زيداً من الانذال وعمرأ من الفضلاء فينتهى باعتقاد ذلك الا اذا
كان يقرأ دائماً في جريدة أخرى ما يخالفه فانه لا يفل التكرار
الا التكرار

ومتى كثر تكرار أمر وأجمع المكررون عليه تولد من
عملهم تيار فكري يتلوه ذلك الماثر العظيم أى العدوى كما وقع
ذلك فى بعض المشروعات المالية الشهيرة التى تمكن أصحابها
بثروتهم من كسب كل قادر على معونتهم لان للافكار والمشاعر
والتأثرات والمعتقدات عدوى فى الجماعات تماثل فى قوتها عدوى
المكروبات وذلك أمر طبيعى لوجوده فى الحيوانات متى اجتمعت
فالفرس يقبع فى مربطه فتفعل فعله الخيل كلها . وتجرع الشاة أو
تضطرب فى حركتها فتفعل الغنم مثلاً . كذلك لحركات الانسان
فى الجماعة عدوى سريعة جداً وهذا هو السبب فى سرعة انزعاج
الكل لفزع الواحد بينهم . حتى ان اختلال القوى العقلية معدٍ
وكثير ما هم أطباء المجانين الذين جنوا . وشاهد بعضهم نوعاً من
الجنون تنتقل عدواه من الانسان الى الحيوان

ولا يجب فى العدوى وجود الافراد الكثيرين فى مكان
واحد بل يجوز أن تحصل عن بعد من الحوادث التى تتحد لاجلها

وجهة أفكار المتأثرين بها فتجعلهم بذلك كالجماعة لآسيا اذا كانت النفوس مهيأة من قبل باحد العوامل البعيدة التي مرّ ذكرها . ذلك ما كان من ثورة سنة ١٨٤٨ فانها بدأت في باريس وما عتمدت ان امتدت الى قسم كبير من أوروبا وهزت أركان كثير من الممالك قالوا انّ حب التقليد تأثيراً كبيراً في الناس وليس التقليد الا أثراً بسيطاً من المدى . وقد ينبت أثر التقليد منذ خمس عشرة سنة في غير هذا الكتاب فأكتفي بإيراد ما قلته اذ ذاك مما شرحه بعد ذلك الكتاب حديثاً

« الرجل شبيه بالحيوان يميل بطبعه الى التقليد . فالتقليد من حاجاته على شرط سهولته . وهذه الحاجة هي التي تجعل للبدى (المودة) تأثيراً كبيراً . والقليل من الناس لا يقلد سواء كان ذلك في الافكار أو الآراء أو الادبيات أو اللباس لان الذي تقاد به الجماعات هو المثال لا البرهان . ولكل عصر أناس قليل عددهم يستحدثون البدى فيقلدوهم أبناء عصرهم فيها وانما يشترط أن لا يتعمد المبتدع كثيراً عن المألوف حتى لا يصعب التقليد فيضعف تأثير المبتدع ولذلك لم يكن للذين فاقوا عصرهم من كبار الرجال تأثير في قومهم الا نادراً بعد البون بينهما . ومن هنا قل تأثير الأوروبي في الشرق مع ما للاول من المزايا المدنية لان الخلف شديد بين الرجلين

يتشابه أهل كل عصر في أمة بتأثير الزمن وتبادل التقليد حتى الذين يخيّل أنهم متفاوتون كالحكام والعلماء والادباء فانك ترى على أفكارهم وما يكتبون صبغة عشيرة واحدة تدلك في الحال على انهم أبناء عصر واحد . ولا يلزم أن يطول الحديث مع رجل لمعرفة الدرس الذي يصبو اليه والعمل الذي اعتاده . والبيئة التي يختلف اليها ^(١)

ويبلغ تأثير العدوى إلى حد أنه يتعدى توحيد الافكار إلى توحيد كيفية التأثير بالحوادث . فالعدوى هي التي تنفر من الشيء في وقت من الاوقات ثم ترغب فيه ثانية من كان أشد الناس بغضاً له كما وقع في (نانها وزر) ^(٢)

والعدوى هي الاصل في انتشار أفكار الجماعات ومعتقداتها لا الحجة والبراهين في الحجة تتولد أفكار الفعلة من طريق التوكيد والتكرار والعدوى . وقليل ما تولدت أفكار الجماعات في كل عصر من غير هذا الطريق . وقد أصاب (رانا) ^(٣)

(١) راجع كتاب الانسان والهيئة الاجتماعية لمؤلفه جوستاف لوبون سنة

١٨٨١ جزء ٢ ص ١١٦

(٢) رواية وضعها وجرنفر الناس منها أولاً ثم أعجبوا بها

(٣) حكيم مشهور فرنسافي أواخر القرن الماضي وكان قسيسا في مبدأ أمره وهو صاحب الكتاب المعروف المسمى (حياة المسيح)

إذ شبه مؤسسى النصرانية الاولين « بالفعلة الاشترأ كيين الذين ينشرون مبادئهم من خماره إلى أخرى » وقال فولتير ^(١) قبل ذلك بالنسبة للديانة المسيحية « أنها استمرت لا يدين بها إلا أخس الناس مدة مائة عام »

ويؤخذ من الامثلة المتقدمة أن العدوى فى مثل تلك الاحوال تبتدىء فى الطبقات النازلة ثم تصعد منها إلى الطبقات الرفيعة ونحن الآن نشاهد هذه الظاهرة فى مذهب الاشترأ كيين لانه بدأ يمتد بين الذين يخال أنهم سيكونون أول ضحاياهم . لكن قوة العدوى شديدة بحيث يضعف أمامها أثر المنافع الذاتية

هذا هو السبب فى أن الفكر إذا انتشر بين طبقات العامة لا بد له من الانتشار أيضا بين طبقات الامة إلى أرفعها وان كان فاسداً بعيداً عن الصواب . وهنا رد فعل يشرئب من الطبقات الدنيا إلى الطبقات العليا . وذلك من أغرب المشاهدات الاجتماعية لان الافكار العامة لانائهم دائماً إلا من أفكار عالية تختلف عنها أثرها فى البيئة التى ولدت فيها فيتناولها قائدو الجماعة بعد أن تتمكن منهم ويشوهونها ثم يؤلفون فئة تزيد فى تغييرها . ثم يبتونها فى الجماعات وهذه تضاعف التغيير . ثم

(١) اشهر كتاب الفرنساويين فى القرن الثامن عشر

تصير حقيقة عند العامة وبعد ذلك تصعد إلى منبعها فتتمكن من نفوس الطبقة العالية . وعلى هذا يكون العقل هو الذي يحكم الدنيا ولكن من بعد باعد . فقد تفنى عظام الحكماء الذين يوجدون الافكار وتصير تراباً ويمر عليها كذلك الزمن الطويل قبل أن تسود الافكار التي أوجدوها

٣

النفوذ

مما يساعد كثيراً على قوة تأثير الافكار التي بثت في الجماعات بواسطة التوكيد والتكرار والعدوى كونها تنتهى باكتساب قوة خفية تسمى النفوذ

للفنوذ قوة لا تقف أمامها قوة أخرى . وكل سلطة سادت في الوجود سواء كانت سلطة الافكار أو الرجال فهو السبب في قيامها وسيادتها . والنفوذ كلمة يعرف الجميع معناها ولكنها تستعمل استعمالات كثيرة . ولذلك لم يكن من السهل تعريفها . وقد يجتمع النفوذ مع بعض المشاعر كالاعجاب أو الرهبة . وربما كان الاثنان أصلاً له في أحوال كثيرة . إلا أنه قد يوجد بدونهما مثل نفوذ الذين ماتوا فإنه لا محل للخوف منهم . ودليل ذلك أن

أكثر من شعر بنفوذهم من الذين ارتحلوا عن هذه الدار ولم نعد نخاف منهم مثل الاسكندر وقيصرو محمد (صلى الله عليه وسلم) وبوذا . كذلك لبعض الكائنات أو البدع تأثير في النفوس وإن كان مما لا يعجب به كالألهة المنغوليين الذين يوجدون في معابد الهند التي تحت سطح الارض

يمكن أن يقال أن النفوذ عبارة عن سلطة رجل أو عمل أو فكر يستولى بها على العقول . وتلك السلطة تعطل ملكة النقد فتملأ النفس اندهاشاً واحتراماً . ولا يمكن تفسير الشعور الذي يحدث منه كما هو الشأن في كل شعور . إلا أنه لابد أن يكون من جنس الاجتذاب الذي يحدث في نفس الشخص النائم نوماً مغناطيسياً . والنفوذ أعظم مقوم لكل سيادة في العالم إذ لولا هو ما ساد الآلهة والملوك والنساء

ثم إن النفوذ أنواع يمكن حصرها في قسمين : النفوذ المكتسب والنفوذ الشخصي . فالاول هو الذي يرجع لاسم صاحبه أو ثروته أو شهرته . وقد يكون منفصلاً عن النفوذ الشخصي . وأما النفوذ الشخصي فهو أسمى ذاتي قد يجتمع مع الشهرة والمجد والثروة ويشتهر بانضمامها اليه وقد يكون وحده

وأكثر النوعين شيوعاً هو النفوذ المكتسب أو العرضي فهو يثبت للرجل بمجرد كونه يشغل مركزاً أو يملك ثروة أو يتحلى ببعض الألقاب وإن لم يكن له قيمة من نفسه فللجندى في لباسه وللقاضي في زيه الرسمي نفوذ ما ارتدى لباسهما . ولذلك قال (باسكال) بضرورة الجبة والشعر للقضاة ^(١) ولولا الجبة والشعر لفقدوا ثلاثة أرباع نفوذهم ولا يزال الاشتراك كيفما اشتد جفاؤه يشعر بشيء من الاضطراب إذا رأى أميراً أو عظيماً من الشرفاء ويكنى أن يكون هذا اللقب لرجل ليتمكن من النصب على التاجر فيما يشاء

والنفوذ الذي أشرنا إليه خاص بالإنسان . وبجانبه يوجد

(١) للألقاب والالوان والشارات تأثير في الجماعات في كل بلد حتى التي تبلغ فيها استقلال الفرد وحرية ارفع الدرجات . وإني أنقل هنا جملة غريبة من كتاب حديث نشره أحد السياح يينا أن النفوذ بعض العطاء في انكلترة قال « لاحظت مراراً أن اجتماع أحد الحائزين لقب (ير) مع أكبرهم عقلاً وتميزاً يحدث في نفوس هؤلاء شعوراً يكاد يكون سكران من نوع خاص . فتى كان له من اليسار ماير تكرر عليه لقبه فهم يحبون قبل ان يروه . فاذا التقوا به تلقوا به كل شيء فرحين . تحمر وجوههم سروراً بعمقه . فاذا خاطبهم ككلموا ^{كلموا} جذبهم فيشتد احمرار الوجنتين . ويظهر في العينين بريق غير معهود . اللوردية في دمهم كالرقص عند الاندلسي والموسيقى عند الالماني والثورة عند الفرنسي . شهوتهم في الخيل وشكسبير اقل من شهوتهم في الشرفاء وارتياحهم وتبهم لهؤلاء أكبر . كتاب تلك الرتبة عندهم في رواج وهو كالتوراة موجود عند كل انسان

النفوذ الذى يكون للأفكار أو الادبيات أو الفنيات وغير ذلك وهو فى غالب الاحوال ناشئ من التكرار وما التاريخ وبالأخص تاريخ الآداب والفنون إلا تكرار رأى سبق ولم يعارضه أحد فيؤول الامر إلى أن كل واحد يكررها قرأ فى المدرسة ووجدت بذلك أسماء وأشياء لايجرأ أحد على الحديث فيها فما لاشبهة فيه أن مطالعة « هومير » تورث قراء هذا الزمان ملاماً شديداً إلا أنه لايجرأ أحد على القول به و « البارثينون » أصبح اليوم خرابة تراكت فيها الانقراض ولا فائدة منها . إلا أن نفوذه لا يزال قوياً حتى أنهم لا يبصرونه كما هو الآن بل كما كان فى القدم محفوفاً بابهته ونفامته فمن خواص النفوذ أن لا يجعل الانسان يرى الشيء على حقيقته وأن يعطل فيه ملكة النقد والتمييز

نحتاج الجماعات دائماً والافراد غالباً إلى آراء حاضرة فى جميع المباحث وانتشار هذه الآراء غير مرتبط بما اشتملت عليه من الصواب أو الخطأ بل مرجعه ماله من النفوذ

نتنقل الآن إلى النفوذ الشخصى وهو يختلف مع النفوذ المكتسب لانه صفة تنفرد عن كل لقب وكل وظيفة يتصف بها أفراد معدودون فيبهرون بها نفوس من حولهم ويجذبونها اليهم كالغناطيس وإن ساووه فى المنزلة بين أمتهم ولم يكن لهم

شئ من وسائل التسلط والغلبة ويبتنون فيهم افكارهم وينقلون اليهم مشاعرهم . وأولئك يطيعون امرهم كما يطيع الحيوان المفترس أوامر مروضة . وإن كان في استطاعته افتراسه بالسهولة لو اراد كان هذا النفوذ الكبير لجميع العظماء من قواد الجماعات مثل بوضا وعيسى ومحمد صلى الله عليه وسلم وجان دارك و نابليون . وهو السبب في تمكنهم فانما تتسلط الآلهة والابطال والمذاهب تسلطاً لا دخول للمناظرة فيه . بل ذلك السلطان يزول اذا بحث فيه كان أولئك العظماء ذوى قوة اخاذة قبل اشتهارهم وتلك القوة هى السبب في شهرتهم فلما بلغ نابليون مثلاً ذروة المعالى كان له نفوذ شامل بمقتضى منعته وسلطانه . الا انه كان له شئ منه يوم لم يكن له من السلطة ولم يكن معروفاً لدى أحد فلما ترقى الى رتبة لواء (جنرال) وكان لا يزال مجهولاً عهد اليه من كان مُستصنعاً له بقيادة الجيش الفرنساوى المحارب فى بلاد إيطاليا فوجد نفسه بين لوائت عتاة أشداء وكانوا قد أجمعوا أمرهم على الاغلاظ له فى المقابلة لاعتبارهم إياه دخيلاً بينهم . ولكنه ماعتم أن أخذ بزمامهم من أول التقائه بهم بلا كلام ولا إشارة ولا وعيد بل بأول نظرة من ذلك الذى قدر له أن يكون من العظماء واليك كيف كان اللقاء :

« جاء قواد الفرق إلى المعسكر العام وقلوبهم نافرة من هذا الرجل حديث النعمة وكان بينهم اللواء (أوجيرو) وهو جندي عظيم الجثة غليظ الطبع مختال بطول نجاهه نخور بشجاعته . وكان متمعضاً ينساب بالشتائم على نابليون من يوم أن سمع به وعرف أوصافه فسماه صنيعاً (باراس) ولواء الشارع ونعته باللب لانه كان يحب التفكير منعزلاً وذا سمعة صغيرة ومشهوراً بالرياضى الصغير وبالخيال فلما اكتملوا أدخلوهم غرفة الاستقبال فابطأ نابليون في الخروج اليهم وبعد زمن بان لهم متقلداً سيفه ثم اتشح بردائه وأخبرهم بنياته وأنفذ اليهم أوامره وأشار اليهم بالانصراف أما (أوجيرو) فقد تولاه الصمت ولم يرجع الى نفسه إلا بعد أن خرج فجعل يسب كما كان يشتم من قبل ولكنه أقر مع زميله (مسينا) أن هذا القائد الصغير أوقع الرعب في قلبه وأنه حائر في التأثير الذى أخذ به أول ما وقع بصره عليه »

صار نابليون من كبار الرجال فزاد نفوذه بمقدار ما أوتي من المجد وأصبح في أعين الجماعات مساوياً للالهة عند المتعبدين . اتفق أن القائد (فاندام) وكان جندياً ثوريا خشن الطباع جاف الاخلاق أكثر من زميله (أوجيرو) . قصد ذات يوم تولىرى حيث نابليون وذلك سنة ١٨١٥ ومعه القائد (أورنانو) فقال

الأول والثاني وهما صاعدان فوق سلم القصر يحدثه عن نابليون «أيها الصديق إن لذلك الرجل الشيطان في نفسي تأثيراً لست أدرك كنهه حتى انك لتراني مع كوني لأخاف الله ولا الشيطان اذا اقتربت منه تأخذني الرعدة كالطفل الصغير ويخيل إلى أنه قادر على إدخالني في سَمّ الخياط واحراق بالنار» وقد كان لنابليون مثل ذلك التأثير في جميع من يقترب منه^(١)

هذا التأثير الذي فاق حد الإعجاب يبين لنا السبب في الاستقبال العظيم الذي قوبل به نابليون يوم عودته من جزيرة «الب» وكيف أنه افتتح ثانية بلا امهال قلوب الامة الفرنسية وهو أعزل وليس معه معين وامامه جيوش تلك الامة المنظمة وكان الناس يظنون أنها ستثمت من جبروته عليها . حلف القواد

(١) وكان هو يعلم ذلك من نفسه ويعلم أنه يزيد فيه بمقامته اكبر من حوله من الرجال معاملة لا تلقى بملاف الخيل على أنه كان من بينهم كثيرون من رجال الثورة الذين أزعجوا أوروبا . وروايات عصره مشحونة بالامثلة في هذا الموضوع فنما أنه اتهم ذات يوم (بونيو) وسط مجلس شوري الدولة ونفته بخادم قليل التربية . فارتعد المشتوم . فاقرب نابليون وقال له «أنا اليك رشداً أيها الابله الكبير» . وكان بونيو واقفاً على قدميه كاللارد فأنحنى ملياً فهد الصغير يده وقبض على أذن الكبير . قال (بونيو) «علامة رضا تسكر من وجهته اليه وصفاء سيد يتألف» هذه الحوادث وأمثالها تدل على مايفعله النفوذ في النفوس إذ يجعلها تمنح خنوع الذلة والصغار . وتبين لدرجة احتقار ذلك الجبار العظيم لمن حوله فهو الذي كان يقول عنهم أنهم لا يصلحون لإحشواً للدفاع

الذين أرسلوا للقبض عليه أن يفعلوا فلن تكن إلا نظرة منه أخضعتهم وهم صامتون وكتب القائد (ولسلي) في ذلك يقول « نزل نابليون من السفينة إلى بر البلاد الفرنسية وليس معه إلا قليل من رجاله الخصوصيين كانه فار من جزيرة الب الصغيرة التي كانت كل ما يقدر أن يتسلط عليه فما لبث بضعة أسابيع حتى قلب نظام الادارة الفرنسية كلها على مراءى من ملكها الشرعى وذلك من غير أن يريق قطرة دم لواحد من أهلها بل بمحض نفوذه الشخصى مما لم يسبق له مثيل فى الدنيا وأعجب منه ما كان له من التأثير فى حلفائه أثناء هذه الحركة الطويلة التى ختمت فيها حياته العمومية فانه كان يلجئهم إلى تتبع خطاه حتى كاد يسحقهم لولا المقادير »

مات نابليون ولكن نفوذه بقي حياً أو صار ينمو وتأثيره هذا هو الذى حمل الناس على الاعتراف بأبن أخته أمبراطوراً وكان من المستضعفين وهانحن أولاء اليوم نشهد ظهور أقاصيصه من جديد وذلك برهان على أن خياله لا يزال قويا فى النفوس . أسبى معاملة الرجال كما تشاء واقتلهم الوفاً الوفاً وانزل على البلاد غارة وغارة إنك فى حل مما تصنع مادمت ذا نفوذ وكان فيك من الذكاء ما تحمى به ذاك النفوذ .

رب قائل ولكنك قد اخترت التمثيل للنفوذ با أكبر مثال
عزير المثال والحق انى اخترته عمداً لا بين للقراء كيف ثبتت
أركان الديانات الكبرى وقامت المذاهب العظام . وأنشئت الممالك
الواسعة إذ لولا تأثير النفوذ في الجماعات ما كنا لذلك مدركين
لأيقوم النفوذ بالتأثير الشخصى والفخار العسكرى والرهبة
الدينية دون سواها . بل يجوز أن يتسبب عن أمر أصغر منها
بكثير ويكون مع ذلك شديداً ولنا من القرن الحاضر أمثلة
كثيرة أكبرها مثال سيتوارته الخلف عن السلف جيلا بعد جيل
وهو الذي نراه في تاريخ ذلك الرجل العظيم الذى غير وجه البسيط
كما غير طرق المواصلات التجارية بين الامم يوم ان فصل بين
القارتين . وقد كان السبب في نجاحه ما أوتيته من قوة الارادة . ولا
تنس تأثيره الذي كان ينفذه الى نفوس مخالطيه . كان الناس كلهم
أصداداً له فاذا ما وجد فيهم أقلبوا برأيه معجبين . واذا خاطبهم
اسكرتهم عنوبة القول فاصبحوا بعد النفوذ أحبة صادقين . ولقد
انفرد الانكليز بالشدة في معارضته فلما ظهر في بلادهم صاروا له
اعوانا مخلصين . ثم مرّت بمدينة (سوثمبتون) فدقوا النواقيس
فرحاً بمقدبه وهم يفكرون الآن في اقامة تمثال يخلد ذكره دهر
الداهرين . قامت في وجهه الحوائل من مادة ورجال وماء وصخور

ورمال فقهر الكل وسخره فلما فاز اصبح لا يؤمن بالصعاب ولا
يخشى الصدام و اراد ان يبدأ عملاً جديداً ففكر في الذهاب من
السويس الى باناما وشرع في العمل بالوسائل نفسها لكن الشيخوخة
كانت قد اقبلت واليقين لا يزحزح الجبال الا اذا لم تتصل بذروتها
السماء . هنالك استعصى الجبل . وحمّ القضاء . ونزلت الكارثة
فهدمت صرح مجد أقامه ذلك البطل العظيم . إن في حياته ارشداً
كيف يحيا النفوذ وكيف يموت . بلغ الرجل في المجد أرفع منزلة
رقبها كبار الرجال . وأنزله قضاء أمته الى أخس دركات المجرمين .
فلما مات صرت جنازته كمنها تشيع نفسها بين الجماهير وهم عنه
لاهون . وانما ملوك الدول الاجنبية هم الذين ذكروه يوم مماته
فاعربوا عن اعجابهم به كما يقع لاحاطم الرجال^(١)

(١) لما مات دولسبس نشرت جريدة « نوى فراى بريسه » النمساوية بمدينة
« فينا » مقالة في مآل ذلك الرجل جاءت فيها بخواطر جديدة بالامعان ولذلك
نقلها للقراء قالت « لم يبق موجب للعجب من مآل كريستوف كولبور (١) الذى
شير الحزن والامسى بعد الحكم على « فرديناند دولسبس » لانه اذا كان
فرديناند دولسبس نصاباً فكل أمل من الآمال السكبار جرم عظيم ولو كان
دولسبس من أهل المصور الاولى لتوجه أهل زمانه باهوى تاج من المجد والفخر
ولسقوه الرقيق في حجرة آلهتهم التى كانوا يعبدون لانه غير وجه الارض . واتى

(١) هو الذى اكتشف امريكا

الامثلة التي قدمناها تمتد أقصى ما يبلغ النفوذ اليه . فاذا أردت أن تعرف ماهية النفوذ مفصلاً وجب أن تضع تلك الامثلة في أعلى السلم ثم تتدرج من منشئي الديانات ومقيمي الممالك حتى تصل إلى الرجل البسيط الذي يحاول أن يهر جاره بثوب جديد أو وسام

من الاعمال ما يدعو الى تحسين الخلق في الوجود
« خلد رئيس محكمة الاستئناف اسمه في التاريخ بحكمه على دوليس لان الامم لا تنفك تسأل عن اسم الذي اجترأ غير هيبا فخطمن قدر عصره . وألبس طاقية المجرمين رأس شيخ كانت حياته مجداً ونجاراً لمعاصريه
« ألا فليكنوا منذ اليوم عن ذكر العدالة بين ربوع تمكنت البغضاء من نفوس صغار الموظفين في مصالحها فحنقوا على كل من قام بعمل مجيد . الا أن الامم في حاجة الى رجال ذوي عزم واقدام يثقون بانفسهم ويقتحمون كل صعب وهم لدواتهم غير ملتفتين إلا أنه لا حذر لنا بئذ ولو كان حذراً ما أمكنه أن يرقى هامة العصر الذي هو فيه
« ذاق فرديناند دوليس حلاوة المجد وغضاضة الجذل . السويس وبناما . وهنا يحق للنفس أن تغضب من آداب الفوز والانتصار فلما أفلح دوليس وجمع بين البحرين جاءته الملوك والامراء تهديده التهاى . واليوم لما ادركه الفشل امام صخور (كورديليير) كان نصاباً حقيراً . إن هذه إلا حرب تقوم بين الطبقات في الامم يثيرها حقد الموظفين الذين ألقوا المكاتب ولا ذوا بقانون العقوبات انفقاً ممن يصبو الى المجد والمعالى . ولقد يحار مشرعو هذى المصور امام تلك الافكار العالية التي يولدها النبء . والعامه في ذلك أقل فهماً وأدنى ادراكاً . لكن من السهل على الافوكاتو العموى اقامة البرهان على ان ستانلى من القتلة وإن دوليس من الخادعين

والناس من يلق خيراً قائلون له ما يشتهى ولام المخطئ الهبل

وبين هاتين النهايتين درجات كثيرة من النفوذ تراها في جميع
أركان المدنية من علوم وفنون وآداب . وترى : النفوذ أول مؤثر
في تحصيل الاعتقاد . فالناس يقلدون ذا النفوذ عنداً أو بحض
الفطرة سواء كان انساناً أو رأياً أو شيئاً آخر . ويتولد في أهل عصر
من قلدوه طريقة مخصوصة يحسون بها ويترجون عما به يشعرون
ويكون التقليد في الغالب فطرياً لذلك يبلغ حد الكمال والاتقان
ومن ذلك أن مصورى هذه الايام أخذوا يعيدون رسم الصور
ذات الالوان الباهتة والازياء العابسة التى تمثل أناساً من أهل
الفطرة الاولى وهم لا يشعرون من أين جاءهم هذا الميل ويظنون
أنهم هم الذين أوجدوه لانفسهم وفاتهم أنه صنع أحد كبار المصورين
ولولا ذلك لاستمروا على النظر إلى تلك الصور من جهة سذاجتها
وانحطاط درجتها في فن التصوير ومنهم من قلدوا أحد المشاهير
فجعلوا يكثر في مصوراتهم من الظلال البنفسجية اللون مع
أنهم لا يرون هذا اللون منتشرأ في الطبيعة أكثر مما كان يراه غيرهم
منذ خمسين عاماً . والواقع أنهم متأثرون بفعل أستاذ من عظماء أساتذة
الفن كُنت له في ذلك التلوين شهرة فائقة وان كان هذا الاختراع
مما يعد غريباً . وأمثال المصورين كثيرة في جميع عناصر المدنية
ويؤخذ مما تقدم أن النفوذ يتكوّن بعوامل شتى اهمها

النجاح. فتى نجاح الأمر في أمره دانت له الناس وبطلت معارضتهم له وكذلك الفكر اذا تمكن من العقول. والدليل على أن النجاح أقوى عامل في تحصيل النفوذ ان هذا يذهب بذهاب ذلك فالناس يهتلون في المساء لبطل كل بالنصر ويسخرون منه في الصباح اذا قلب له الزمان ظهر المحزن . وبقدر النفوذ يكون انعكاس الرأى في صاحبه اذا تولته الخيبة فتراه الجماعة من اندادها فتميل الى الانتقام منه جزاء ذلها امام سلطانه الذى لم تعد تعترف له بشىء منه. هكذا كان نفوذ روبيير شديداً يوم كان يقطع رؤوس زملائه ورؤوس الكثير من معاصريه فلما ضاعت منه بعض الاصوات وقت الانتخاب وسقط من مركزه فارقه النفوذ لساعته وشيعته الجماعة الى المشنقة وهى تتميز من الغيظ كما كانت تشيع بالامس ضحاياه . ومن عبد الآلهة وزاغ عنها كاد يقتله الغضب وهو يحطم الاصنام

يذهب الخذلان بالنفوذ فجأة وقد يذهب النفوذ بالبحث فيه لكن ذلك لا يتم الا بالتدرج وهذه الوسيلة هى أضمن الوسائل لاصناعته وما من اله أو انسان دام له النفوذ زمان طويلا الا كان لا يحتمل المناظرة فيه انما تُجب الجماعات عن يترفع عن مقامها .

الفصل الرابع

حدود تقلب معتقدات الجماعات وأفكارها

(١) في المعتقدات الثابتة - في عدم تقلب بعض المعتقدات العامة - في أن هذه المعتقدات هي التي تهتدي بها المدنية - في صعوبة إزالتها - في أن التعصب أحد فضائل الأمم من بعض الوجوه - في أن بطلان معتقد عقلا لا يؤثر في انتشاره ورسوخه

(٢) - فيما للجماعات من الأفكار غير الثابتة - في أن الأفكار التي لا ترجع إلى المعتقدات العامة كثيرة التغير - في أن تغيير المعتقدات والأفكار يظهر في أقل من قرن واحد - في حدود هذا التغير الحقيقية - فيما يكون فيه التغير - في أن زوال المعتقدات العامة في العصر الواحد وشدة انتشار المطبوعات مما يزيد في كثرة تغير الأفكار - في أن أفكار الجماعات تميل إلى عدم الاهتمام بكثير من الأحوال - في ضعف الحكومات عن قيادة الأفكار كما في الزمن السابق - في أن تشعب الأفكار في الزمن الحاضر يمنع من تسلطها تسلط القاهر المستبد

١

في المعتقدات الثابتة

يوجد بين الخواص التشريحية أى الجسمانية والخواص النفسية تشابه تام، فمن الأولى ماهو ثابت أولا يتغير الا يبطء

شديد بحيث يلزم لتغييره زمن كالذى بيننا وبين الطوفان، ومنها ماهو متقلب يتغير بالسهولة من أثر البيئة أو المربي وقد يبلغ التغيير درجة تختفى فيها الخواص الاصلية على غير المتأمل

وكذلك الحال فى الخواص الادبية فمن أخلاق الشعب ماهو ثابت لا يغيره كرور الايام ومنها ماهو متقلب يتغير . ومن ينم النظر فى معتقدات الامم وأفكارها يرى دائماً فى أخلاقها أصلاً ثابتاً ترسب فوقه أفكار متقلبة كما ترسب الرمال فوق الصخر وعليه تنقسم معتقدات الجماعات الى قسمين الاول المعتقدات

الدائمة التى تعمر عدة قرون والىها ترجع مدنية الامة كلها كالافكار التى سادت أيام حكم الشرفاء والمعتقدات المسيحية وأفكار الإصلاح (البروتستانتية) والجنسية والافكار الديموقراطية والاجتماعية فى أيامنا والقسم الثانى يشمل الافكار الوقتية المتغيرة وهى مشتقة فى الغالب من الافكار العامة تظهر وتغيب فى الجبل الواحد كالنظريات التى تسترشد بها الفنون والادب فى فى أوقات معلومة ومذهب حرية الكتابة (الانشاء)^(١) ومذهب الطبيعيين ومذهب الصوفية وهكذا . وتلك الافكار كلها سطحية

(١) هو مذهب يقول أصحابه بعدم وجوب التقيد دائماً بما جرى عليه السلف فى فن التحرير من التزام قواعد وتراكيب مخصوصة

سريعة التغير كالبدىء (المودة) فتتلاها كمثل الامواج الصغيرة التى تظهر وتختفى من دون انقطاع على سطح بحيرة عميقة
المعتقدات الكبيرة العامة قليلة جداً . وقيامها وسقوطها
فى كل أمة ذات تاريخ يمثلان أعظم دور فى حياتها . ولا قوام
للمدنية بدونها

ومن السهل جداً ايجاد فكر وقى فى عقول الجماعات لكن
من الصعب جداً تقرير معتقد دائم فى نفوسها كما انه من الصعب
جداً هدم اعتقاد تمكن منها . ولا سبيل الى التغير غالباً إلا
بالثورات العنيفة بل ان الثورة لا تؤدى الى ذلك الا اذا اضمحل
قبلها أثر المعتقد فى النفوس . ففى تصلح لكسح تلك البقية التى
تكاد تكون فى حكم المهمل لولا ان سلطان العادة يمنع من
الاقلاع عنها بالمرّة . فالثورة التى تقبل عبارة عن معتقد يدبر

ومن السهل تجديد اليوم الذى يندك فيه أحد المعتقدات
الكبرى ذلك هو يوم يأخذ الناس بالبحث فى قيمة هذا الاعتقاد
لان كل اعتقاد عام يكاد يكون أمراً فرضياً . فهو لا يحتمل البقاء
إلا بشرط عدم البحث فيه

غير ان النظامات التى أسست على اعتقاد عام تستمر حافظة
لقوتها ولا تتحلل إلا ببطء وان ترزع ذلك الاعتقاد فاذا تم له
الهدم تساقط ما بنى عليه

ومما قضت به سنة الوجود حتى الآن ان كل أمة أصبحت
ممكنة من تغيير معتقداتها لا بد لها عاجلاً من تغيير جميع أركان
حضارتها فهي تغير وتبدل فيها حتى تهتدى الى معتقد جديد عام
ترضاه النفوس وتميش في فوضى حتى تعثر عليه فالمعتقدات العامة
هي دعائم الحضارة التي لا بد منها وهي التي ترسم للأفكار طريقها
الذي تسير فيه وهي التي توحى بالايمان وتفرض الواجبات

أدركت الامم على الدوام فائدة المعتقدات العامة وفطنت الى
ان يوم زوالها هو يوم بدء سقوطها . عبد الرومانيون مدينة روما
عبادة المتعصبين فسادوا على الدنيا أجمع . فلما انطفأ هذا الاعتقاد
ماتت مدينة روما . واستمر المتبربرون الذين خربوا ملكها على
همجيتهم حتى اذا رسخت بينهم بعض المعتقدات العامة وجد
فيهم شيء من الامتزاج والتآلف وخرجوا من الفوضى

وعليه تعذر الامم في دفاعها المستميت عن معتقداتها . إذ
الحقيقة ان هذا التعصب هو أرق الفضائل في حياة الامم وان
كان مذموماً جداً من الجهة الفلسفية

ما أحرق أهل القرون الوسطى الألوف من الناس إلا للدفاع
عن معتقد عام موجود أو لادخال معتقد عام جديد في النفوس
وما مات الكثير من المخترعين والمبتدعين والإسوي ملء قلوبهم

إلا لأنهم لم يتألوا قسطاً من العذاب لاجل تلك المعتقدات وما اضطربت الدنيا المرة بعد المرة إلا للدفاع عنها . وما ماتت الملايين في ساحة الوغى إلا بسببها ، وكذلك يكون في مستقبل الأيام من الصعب غرس معتقد جديد لكنه بعد أن يتمكن من النفس يدوم شديد التأثير زمناً طويلاً وكيفما كان خطأ من الجهة الفلسفية فإنه يتسلط على أكبر ذوى الأبواب بدليل أن الأمم الأوروبية دانت لأقاصيص واعتقدتها حقائق لا شك فيها خمسة عشر قرناً والمتأمل في تلك الأقاصيص يراها أحق بالقوم الهمج^(١) كأقاصيص (مولوخ)^(٢) هكذا بقي العالم قروناً وهو لا يفقه تلك الخرافة الرائعة القائلة بأن إلهاً ذاق ابنه عذاب الهون انتقاماً ممن عصاه من خلقه . ولم يحل بخاطر أعظم الرجال عقلاً وإدراكاً مثل (غاليله) و (نيوتن) و (لايبنتز) أنه يجوز النظر في حقيقة هذه الأفكار ذلك مما يبرهن على قوة استيلاء المعتقدات العامة وسحرها من نفوس ولكنه يبرهن أيضاً على أن العقل محدود بمحدود مخجلة

(١) أقول الهمج من حيث الفلسفة والنظر أفاعلاً فقد وجدت تلك الأقاصيص مدنية جديدة صرفة . وأبصر الناس من ورائها مدى خمسة عشر قرناً هاتيك الحنان دانية القطوف واحيت قلوبهم بالأمال مالم يمدودوا بذوقون حلاوته الآن

(٢) الهعبده السكلدا نيون واهل قرطاجة وكانوا يحرقون الاطفال قربانا له ويمتقدون انه يمد ذراعيه دائماً ليلتقاهما (م)

ومتى تمكنت عقيدة جديدة من نفوس الجماعات أصبحت مصدر نظاماتها ومرجع فنونها وقاعدة سيرها . هنالك يستحكم سلطانها وتم غلبتها فترى أهل العزائم لا يفكرون إلا في تحقيقها وواضعي القوانين إلا في الأخذ بها والفلاسفة وأرباب الفنون والكتاب إلا في تمثيلها على صور شتى

وقد يتولد عن العقيدة العامة أفكار وقتية ثانوية إلا أنها تكون على الدوام مصبوغة بصبغتها فقد تولدت حضارة المصريين وحضارة الأوروبيين في القرون الوسطى وحضارة المسلمين من عقائد دينية قليلة العدد طبعتم كل عقيدة منها خاتمها على كل جزئية من جزئيات حضارتها وسهلت بذلك معرفتها

من هذا يتبين أن الفضل للعقائد العامة في إحاطة أهل كل عصر بيقاليد وأفكار وعادات تقيدها بها وصاروا متشابهين والذي يهذى الناس في سيرهم إنما هي الأفكار والعادات المتولدة عن تلك العقائد فهي الحاكمة على أعمالنا جليلها وصغيرها وكيفما سميت مداركنا فانا لانفكر في الخلاص منها . إذ الاستبداد الحقيقي هو الذي يدخل على النفوس من طريق الغرائز . لانه هو الذي لا يتمكن المرء من محاربته . فلقد كانت (تيبير) و (جنكيزخان) و (نابليون) جبارين مستبدين ولكن استئثار

« موسى » و « بوذا » و « عيسى » و « محمد » صلى الله عليه وسلم
و « لوتر » وهم في القبور أشد وأبقى . إن مكيدة قد تبید سطوة
الجبار ولكن ماذا ينفع الكيد في عقيدة استقرت في النفوس .
قامت حرب عنيفة بين الثورة الفرنسية والدين المسيحي وكانت
الجماعات في ظواهر الأمر من جانب الأولى واستعمل الثوار
من وسائل القهر والاضطهاد ما استعمله الانداسيون والثورة هي
التي دارت عليها الدائرة انما الجباية الذين سادوا في البشر هم
خيال الأموات أو الاوهام التي أوجدتها الام لنفسها
ما كان بطلان العقائد العامة من حيث النظر والفلسفة مانعاً
من استظهارها وقد يظهر أن فوزها مشروط باحتوائها على شيء
من الهزء الخفي . واذا كانت مذاهب الاشتراكيين في العصر
الحاضر واضحة الضعف فليس ضعفها هذا هو الذي يكون سبباً
في عدم استيلائها على نفوس الجماعات وانما السبب في انحطاطها
عن جميع العقائد الدينية راجع إلى أن السعادة التي وعدت بها
الديانات لا تتحقق إلا في الدار الباقية فلم يكن لاحد أن يمارى
في تحقيقها وأما السعادة التي وعد بها مذهب الاشتراكيين فانها
يجب أن تتحقق في الحياة الدنيا ومتى شرع في ذلك بان أن الوعد
خلب وسقط بذلك نفوذ العقيدة الجديدة وعليه فلا يعظم سلطان

هذه العقيدة إن تم لها الظفر إلا إلى اليوم الذى يبدأ فيه بتحقيقها وذلك هو السبب فى أن هذا الدين الجديد له من قوة التخریب ما كان انيزه من الاديان التى سبقته ولكنه لن يكون له ما كان لها من قوة النبأ

٢

فيما للجماعات من الأفكار غير الثابتة

يوجد فوق سطح العقائد الثابتة التى شرحنا تأثيرها العظيم طبقة من الأفكار والآراء التى تتجدد وتزول فاعماً ، فنها ما يدوم يوماً واحداً ، وأهمها لا يدوم أكثر من الجيل الذى نشأ فيه . وقد قدمنا أن التغيير الذى يطراً على هذه الافكار صورى أكثر مما هو حقيقى فى الغالب ، وانها مصبوعة على الدوام بصبغة الشعب الذى توجد فيه ، ومثلنا لذلك بنظام بلادنا السياسى فأوضحنا أن أشد المذاهب خلفاً من ملوكيين وجمهوريين وامبراطوريين واشتراكيين وهكذا يشتركون فيما يرى جميعهم اليه وان هذا المرمى راجع إلى طبيعة شعبنا النفسية أو الادية

واستظهرنا على ذلك بوجود أسماء هذه المنظمات وانها عند أم أخرى ودلائها على شيء آخر وبأن وضع الاسماء للافكار والباس الشيء ثوباً يريه في صورة غيره لا يغير من حقيقة ذلك الشيء . كان أهل الثورة الفرنسية متشبعين بأدبيات الرومانين شاخصين على الدوام الى جمهوريتهم فنقلوا اليهم شرائعهم وقضبانهم^(١) وأرديتهم واجتهدوا في تقليدكم في نظاماتهم وأحوالهم . ومع هذا لم يصيروا رومانين لانهم كانوا محكومين بتقاليدكم التاريخية . ووظيفة الحكيم هي استخلاص ما بقي من العقائد الاصلية وسط التقلبات الصورية وأن يميز في معمعة الافكار المتغيرة ما يرجع منها الى روح الشعب وعقائده العامة

وإذا لم يوجد هذا الفارق الفلسفي جاز الظن بأن الجماعات تغير كثيراً عقائدها الدينية والسياسية كما تشاء ، والظاهر أن التاريخ يؤيد هذا الظن سواء كان تاريخ السياسة أو الدين أو الفنون أو الأدب ، لأننا إذا نظرنا في تاريخنا إلى الفترة القصيرة الواقعة بين سنة ١٧٩٠ وسنة ١٨٢٠ أعني ثلاثين سنة وهو عمر جيل واحد ورأينا الجماعات التي كانت ملوكية تحولات فصارت ثورية للغاية ثم امبراطورية كذلك ثم عادت ملوكية كما كانت هذا

(١) شارات القوة والمعظمة عند الرومانين

في السياسة وأما في الدين فانها كانت كاثوليكية ثم كفرت ثم قالت بالالوهية ثم رجعت إلى الكثرة الضيقة إلى حد التعالى ولم يكن ذلك شأن الجماعات وحدها بل شاركها فيه كله قوادها فشهدنا والعجب يأخذ منا أولئك الثوار الذين تقاسموا على بغض الملوك وأنكروا الله والسلطان أمسوا خداماً خاضعين لنابوليون وأصبحوا يحملون الشموع والخشوع ملء جوانحهم في احتفالات الملك لويز الثامن عشر

وما أكثر الانقلابات التي طرأت على أفكار الجماعات في السبعين سنة التالية فقد صار الانكليز حلفاء أمة فرنساويين في عهد خليفة نابوليون وكانوا في أول القرن أعداء ماكرين وأغرنا مرتين على بلاد الروس ولم خفقت قلوبهم فرحاً بانكسارنا ثم صاروا لنا أصدقاء

وأسرع من ذلك قلب الافكار في الأدب والفنون والفلسفة فكنا لا نتقيد بقواعد اللغة . وكنا طبيعيين وكنا صوفيين وكنا غير ذلك كل هذا ظهر واختفى وكان الناس يتغنون باسم هذا الكاتب أو ذاك المصور في المساء فاذا أصبح الصباح حقروه وذرلوه

وإذا دققنا البحث في هذه التقلبات التي يخال انها حقيقية

متأصلة في النفس رأينا إن ما كان منها مخالفًا للاعتقادات العامة ومشاعر الشعب فهو زائل لا يدوم الا يسيرًا ولا تلبث الميانه أن تعود إلى مجاريها فن المعلوم أنه يستحيل دوام الافكار التي لازاطة بينها هي والمعتقدات العامة ومشاعر الشعب لانها معرضة لتأثير الطوارئ والاتفاق تتغير باقل تغير في البيئة التي وجدت فيها. ومما يدل أيضا على عدم بقائها أنها تولدت من طريق الالتقاء والعدوى فهي تولد ثم تموت بسرعة الرمل الذي يتكون أ كداسًا على شاطئ البحر ثم تذهب به الريح ثم تعيده وهكذا ولقد كثرت في أيامنا هذه أفكار الجماعات التي لا بقاء لها ولذلك ثلاثة أسباب:

الاول أن الاعتقادات القديمة أخذت تضعف شيئًا فشيئًا فلم تعد تؤثر في الافكار العرضية تأثيرًا ينظمها ويهديها. وضعف تلك الاعتقادات العامة من شأنه أن يفسح المجال لتولد أفكار خاصة لازاطة بينها هي والماضى ولا يرجى بقاءها في المستقبل السبب الثاني أن قوة الجموع تزداد شيئًا فشيئًا والقوة المضادة تضعف بمقدار ذلك وقد عرفنا أن الجماعات كثيرة التقاب في أفكارها فالنتيجة أنها أصبحت أكثر حرية في إظهار تلك الافكار المتقلبة

والسبب الثالث هو كثرة انتشار المطبوعات لما فيها من كثرة الأفكار المتناقضة التي تعرضها على الجماعات . فالفكرة لا تكاد تظهر حتى تبطل بظهور فكرة تخالفها وما من فكر ينتشر تماماً وكلها محكوم عليها بسرعة الزوال فهي تموت قبل أن تنتشر انتشاراً يثبتها ويجعلها معتقداً عاماً

من تلك الاسباب تولدت ظاهرة جديدة في تاريخ البشر ينفرد بها العصر الحاضر وهي ضعف الحكومات عن قيادة الرأي العام .

كان زمام الرأي في الزمن السابق ماهو في يد الحكومات وبعض ذوى النفوذ من الكتاب وعدد مخصوص من الجرائد فأما الكتاب فقد انعدم تأثيرهم ، وأما الجرائد فان وظيفتها أصبحت قاصرة على أن تكون مرآة للرأي وأما السياسيون : فانهم لا يدبرونه بل يسرون خلفه وقد أخذتهم منه رهبة تكاد أحياناً تبلغ حد الذعر والاندهال فهم لا يثبتون في أى طريق يسلكون

نتج من هذا أن رأى الجماعات يقرب كل يوم من الاستيلاء على زمام السياسة وقد وصل الآن الى الجاء الامم لعقد المحالقات كما وقع أخيراً في المحالفة الروسية التي كانت حركة الرأي العام

مصدرها الوحيد ومن أعجب ما يشاهد الآن استسلام الباباوات والملوك والقيصرة لنظام الاحاديث^(١) ليصرحوا بأفكارهم، يعرضوا آراهم في أمر من الامور إلى حكم الجمهور ، قالوا فيما مضى ان السياسة ليست من الامور التي تسيرها المشاعر وانا نشك في أنه يمكن القول بذلك الآن بعد ما بان أن نزعات الجماعات تقودها كل يوم أكثر من الذي قبله والجماعات لاتعرف العقل ولا تندفع الا بالمشاعر

وأما الجرائد فبعد ان كانت تقود الرأي العام كالحكومات اضطرت إلى التسليم أمام سلطان الجماعات. نعم للجرائد أثر شديد في الناس لكن ذلك سببه أنها صارت مرآة لآرائهم ومتغيرة بتغير أفكارهم المستمر. أصبحت الجرائد رسل أخبار فلم تعد قادرة على نشر رأى أو تقرير مذهب بل هي تسير خلف أهواء الجماعات مكرهة على ذلك بحكم المسابقة والتزاحم وإلا خسرت قراءها ألا ترى الجرائد الكبرى القديمة التي كان لها المقام الاول والتأثير القوي مثل (لوكونستيتوتسيونيل) و(الديبا) و (السيكل)

(١) يشير الى ما ألفه الناس في هذه الايام من محادثة الملوك والعظماء ونشر احاديثهم في السكتب والصحف

وهي التي كان يتلقى آباؤنا أقوالها كالوحي المنزل من السماء قد احتجبت
أو صارت ضحف أخبار محلاة ببعض الفكاهات القصصية
ولطائف المجتمعات والاعلانات التجارية . لا توجد اليوم جريدة
تسمح مآلتها للمحررين بإبداء آرائهم الذاتية على أنها إن وجدت
ما كان لتلك الآراء والافكار قيمة عند القراء لانهم انما يطلبون
خبراً يقرأونه أو نكتة يتفكهون بها وصاروا في ريب من كل
رأى ونصيحة توجه اليهم إذ يظنون أن وراءها طمعا في ربح
أو سميا لمنفعة خاصة ، بل أن أهل النقد أصبحوا لا يجروا على
نشر كتاب أو رواية تمثل في المراسح فان النقد صار مما قد يجلب
الضرر ولا يجري اليهم نفعاً ، أيقنت الجرائد بعدم الفائدة من النقد
أو إبداء الآراء الشخصية فجعلت تقلل منه في عالم الادب حتى
بطل واستعاضته بذكر اسم الكتاب الجديد متبوعاً بسطرين
أو ثلاثة للاعلان عنه والحث على اقتنائه وربما آل الامر إلى مثل
ذلك بعد عشرين سنة فيما يتعلق بنقد الروايات التي تشخص
في الملامى

أصبح الشغل الشاغل للجرائد والحكومات تتبع حركات
الرأي العام فالذى يهمهم من حادث يقع أو من مشروع قانون
يخضر أو من خطاب يلقى إنما هو أثر ذلك في الناس وما ذلك

بهين على طلابه لشدة تغير أفكار الجماعات فما أسرعها في السخوط
على أمر لم تكدر تفرغ من التهليل له .

ينتج عن فقدان ضابط للرأى واقتران ذلك بانحلال
الاعتقادات العامة تفتت اليقين وتمزق الوجدانيات وعدم اهتمام
الجماعات بشئ، لا تظهر فيه لها منفعة حاضرة ظهوراً تاماً. وأما
المذاهب كالاشتراكية فإن حماة المخلصين من أجهل الطبقات
كعمال المعادن والمصانع. أما متوسطو الحال وكل من ناله قليل

من التعليم فهم في شك من كل شئ، أو هم كثيرو التقلب

التطور الذى تم من هذه الجهة فى الخمس والعشرين سنة الماضية
واضح. فقبل ذلك والعهد قريب كان الافكار وجهة عامة لانها
كانت مشتقة من بعض اعتقادات أصلية. وكان للملوكى بمقتضى
كونه ملوكيا أفكار وآراء ثابتة فى التاريخ وفى العلوم وكل
للجمهورى بمقتضى كونه جمهوريا أفكار وآراء تناقض الاولى
على خط مستقيم. الاول يعتقد أن الرجل ليس متولداً من القرد
والثانى يعتقد الضد تماماً. الاول يرى من الواجب عليه اذا تكلم
فى الثورة أن يغضب وينفر والثانى أن يعجب ويبالغ فى التعظيم
والتبجيل. وكان من الناس من لا يجوز ذكر اسمه الا مقرونا
بالخشوع والاجلال مثل (روبسبير) و (مارات) أو متبوعا

بالتزويل والامتحان مثل (قيصر) و (أوغسطس) و (نابوليون)
وعم هذا المذهب السخيف في التاريخ حتى نفشى في مدرسة
(السربون) نفسها^(١)

ليس لفكر ولا لرأى في هذه الايام وقع في النفوس
لكثرة المناظرة والتحليل مما يذهب بطلاوتها ولا يجعل تأثيراً
للبقية والذي ينفرد به أهل هذا الزمان هو عدم الاهتمام بالامور
شئنا فشيئاً

على انه ينبغي أن لانحزن من انتشار الافكار نعم لا شبهة
في أنه منذر بانحطاط الأمة لانه من المحقق أن تأثير أهل الخيالات
والرسل وقواد الجاعات وعلى الاطلاق جميع الذين سكن اليقين
قلوبهم أكبر جداً من تأثير أهل الجحود والنقادين ومن لا يهتمون
بشيء لكن لا يذهب عنا أنه إذا تمكن رأى واحد من النفوس

(١) يوجد في هذا الباب بعض صفحات من كتاب المعلمين الرسميين في مدارسنا
غاية في الغرابة وهي تدل على ضعف ملكة النقد الناشئ عن طريقة التربية في المدارس
وأنى اقل للثورة الاسطورية من كتاب الثورة الفرنسية ولا حدمدرسى التاريخ
في مدرسة (السربون) المذكورة قال «ان الاستيلاء على (الباستيل) عمل من أكبر
أعمال تاريخ الأمة الفرنسية بل تاريخ أوروبا كلها لانه كان فاتحة دور جديد
في حياة الامم» وقال عن (رو بسبيير) إن استبداده بالناس كان استبداد رأى
ويقين ونفوذ أدبي وكان أشبه بسلطة روحية عليا في يد رجل من الاخيار»
(صفحة ٩١ و ٢٢٠)

والجماعات على ما هي عليه الآن من القوة والنفوذ لا يلبث أهله أن يصيروا مستبدين استبداداً يذل له كل ما في الوجود ويفلق باب حرية الأفكار وحرية النقد زمناً طويلاً. لا يقال ان من سلاطين الجماعات من كان ندى الخلق لين الممس لان طبيعها قلب فهى هوائية سريعة الغضب والانفعال فاذا قدر لحضارة أن تقع في يدها أصبحت هدفا للطوارئ والمصادفات وقصر بذلك أجلها وان كان يرجى تأجيل زمن الانحدار والسقوط فائما يكون ذلك من شدة تقلبات آراء الجماعات وعدم اهتمامها بالاعتقادات العامة .



البَابُ الثَّالِثُ

أقسام الجماعات وبيان أنواعها

الفصل الأول

أقسام الجماعات

اقسام الجماعات العامة - انواعها

- ١ - الجماعات المختلفة العناصر - اوجه اختلافها - تأثير الشعب - في ان روح الجماعات تكون ضعيفة بقدر ما تكون روح الشعب قوية - في ان روح الشعب تمثل حالة الحضارة وروح الجماعات تمثل حالة الهمجية
- ٢ - الجماعات المؤلفة العناصر - انواعها - الافتاء وانطوائف والطبقات

بعد أن بينا الصفات العامة للجماعات النفسية ينبغي أن نبين الصفات الخاصة التي تنفرد بها الجامع عن بعضها إذا صارت جماعات بتأثير الاسباب المؤدية إلى ذلك

ولنبداً بقول موجز في تقسيم الجماعات
فأولها الجمع مطلقاً وأدنى مراتبه ما كان مؤلفاً من أفراد

ليسوا من شعب واحد ولا رابطة بينهم إلا إرادة رئيسهم
بقدر ماله من المنزلة فيهم ويمكن التمثيل لهذه المجامع بالمتبررين
مختلفي الاصول الذين أغاروا على المملكة الرومانية مدة قرون عدة
وبلها الجموع التي احتفتها أحوال وعوامل ولدت فيها صفات
عامة وانتهت بأن صارت شعباً واحداً . ولهذا الجموع في بعض
الاحيان الصفات الخاصة بالجماعات إلا أن هذه الصفات الخاصة
تكون دائماً متأثرة بصفات الشعب العامة
فاذا اجتمعت في هذه المجامع بقسمها العوامل التي ذكرناها
في هذا الكتاب صارت جماعات منظمة . أو نفسية . وهذه الجماعات
تنقسم الى الاقسام الآتية :

- | | |
|--|---|
| (١) الجماعات التي لا اسم لها | } أولاً
الجماعات المختلفة العناصر
وفيها |
| « كجماعات الطريق العام » | |
| (٢) الجماعات التي لها اسم خاص | |
| « كالمندول المحلفين والمجالس
النيابية وهكذا » | |

(١) الافناء (كالجُموع السياسية	ثانياً الجماعات المؤلفة العناصر وفيها
والدينية وهكذا)	
(٢) الطوائف (كالجُموع العسكرية	
ورؤساء الدين والعمال وهكذا)	
(٣) الطبقات (كجُموع الاواسط	
وجُموع أهل الريف وهكذا)	

واليك قولاً موجزاً في بيان مميزات كل نوع من هذه الانواع

القسم الأول

الجماعات المختلفة العناصر

هذه الجُموع هي التي شرحنا صفاتها في هذا الكتاب وهي تتألف من أفراد ايا كانوا وكيفما كانت حرقهم ومهنتهم وعقولهم. ونحن الآن نعرف انه متى اجتمع قوم وكونوا جماعة عاملة اختلفت أحوالهم النفسية الاجتماعية مع أحوالهم النفسية الفردية اختلافاً عظيماً وان العقل لا يمنع من هذا الاختلاف لانه لا تأثير له في الجماعات وان الذي يؤثر فيها إنما هو المشاعر الغريزية

ومن العوامل الاصلية ما يسهل معه تمييز الجماعات المختلفة العناصر تمييزاً تاماً وهو الشعب وقد ذكرناه مراراً وقلنا انه أعظم المؤثرات التي تنبثق عنها أفعال الناس وتقول ان له كذلك أثراً في صفات الجماعات فالجماعة المؤلفة من أفراد ايا كانوا وهم انكليز تختلف كثيراً مع الجماعة التي تتألف من أفراد ايا كانوا وهم خليط من الروس والفرنساويين والاسبانيين مثلاً

أشد مظاهر الافتراق الناشئ عن الوراثة العقلية في كيفية الشعور والنظر في الامور يعرض فجأة متى اجتمع أفراد مختلفو الجنسية لسبب من الاسباب — وذلك نادر — كيفما اتحدت في الظاهر المنافع التي اجتمعوا لاجلها . حاول الاشتراك فيكون عقد مؤتمرات تضم نواباً عن جميع العمال في كل أمة فأدى ذلك دائماً إلى خلف عنيف والجماعة اللاتينية تطلب على الدوام معاونة الحكومة على ما تريد ، تستوى في ذلك الجماعة الثورية الصرفة والجماعة المحافظة المحضة فهي تميل بطبعها إلى حصر السلطة وجمعها في يد واحدة وإلى من يجمع تلك السلطة في يده ، وأما الجماعة الانكليزية أو الامريكية فانها لا تعترف بالحكومة ولا تستعين إلا بهمة الافراد الذاتية . أول ما تهتم له الجماعة الفرنسية المساواة

وأول ما يهتم له الجماعة الانكليزية الحرية الشخصية . وبقدر اختلاف الشعوب، تختلف المذاهب الاشتراكية والديمقراطية وعليه تحكم روح الشعب دائما روح الجماعة فهي لها كالدائرة المنيعة التي تنظم تقلباتها وتحدد حركاتها . ومن هنا ينبغي أن نقرر القاعدة الآتية : تكون الصفات المنحطة في الجماعة ضعيفة بقدر ما تكون روح الشعب قوية . فحالة الجماعة هي الهيمنة وتسلطها رجوع الهيمنة . ولا يخرج الشعب من الهيمنة ويتخلص من سلطة الجماعات التي لا يحكمها العقل إلا إذا كانت له روح قوية شديدة . وذلك يتأتى بالتدريج

ويلى الجماعات المتقدمة الجماعات التي لا اسم لها كجماعات الشوارع ثم الجماعات التي لها اسم تعرف به كجماعات المدول والمجالس النيابية . والذي يوجب اختلاف هذين النوعين غالبا في انفعالهما . هو أن الأولى لا تشعر بتبعة ما تنتج عن أعمالها بخلاف الثانية فإنها تقدر تبعه عملها كما ينبغي

القسم الثانى

الجماعات المؤلفة العناصر

تتفرق الجماعات المؤلفة العناصر إلى أفناء وطوائف وطبقات

فالافناء أول المراتب وهي تتألف من أفراد مختلفين في الترية والحرفة والبيئة أحياناً ولا جامعة تجمعهم إلا وحدة الاعتقاد ومن هذا النوع الافناء السياسية والافناء الدينية

والطوائف أرقاها وهي تتألف من أفراد متحدين في الحرفة فهم متشابهون في الترية والبيئة كجماعة الجند وجماعة الرؤساء الروحانيين

والطبقات هي التي أفرادها من مناشيء مختلفة اجتمعوا لا بجماعة الاعتقاد كالافناء ولا بجماعة وحدة الحرفة كالطوائف بل بجماعة المنافع والشبه في حالة المعيشة والتربية كطبقة الاواسط في الأمة وطبقة الزراع وهكذا

ولما كان بجي في هذا الكتاب قاصراً على الجماعات المختلفة العناصر ومن نيتي أن أفرد للكلام على الجماعات المؤلفة العناصر كتاباً خاصاً فلا أطيل في بيان صفات هذه الاخيرة واختم الكلام على الاولى بذكر بعض أنواعها مثلاً للبقية

الفصل الثاني

الجماعات الجارمة

يجوز أن تكون الجماعة جارمة شرعاً لكنها لا تمتد كذلك فلسفياً - في أن
أفعال الجماعة لا شعورية محضة - أمثلة شتى - روح جماعة شهر ستمبر -
أفكارها وشعورها وقبوتها وأخلاقها

بعد أن يمضى زمن على الجماعة وهى فى هياج تعتورها حالة
هبوط تجعلها آلة صماء غير شاعرة يجرها الالتقاء فى نفسها ولذلك
يتعذر تأييدها فلسفياً كيفما كان الحال وإنما جريت فى الكلام على
استعمال هذا الوصف غير الصحيح لاني أقرأه فى بعض كتب
علماء النفس الحديثة نعم أن بعض أعمال الجماعات تعتبر جرائم
من حيث هى لكن كما يعتبر عمل النمر الذى يلتهم الهندى بعد
أن يكون قد تركه لصناره يفرحون بتمزيقه
تصدر الجرائم عن الجماعة غالباً بسبب تحريض قوى ويعتقد
الذين ارتكبوها من أفرادها أنهم قاموا بواجب كان مفروضاً
عليهم وهذا ليس شأن الجناة فى الاحوال الاعتيادية ، وتاريخ
جرائم الجماعات يوضح ذلك باجلى بيان

فنأ مثله ذلك قتل موسيو (لوني) مدير سجن (الباستيل) وواقعة الحال انه بعد استيلاء الثائرين على هذا الحصن احاطت الجماعة الثائرة بالمدير المشار اليه وصارت الضربات تتساقط عليه من كل جانب . وهذا يشير بشنقه وذاك بضرب عنقه وثالث بربطه في ذيل فرس وهكذا . وبينما هو يدافع عن نفسه فرطت منه رفسة أصابت واحداً من الجماعة . اذ ذاك اقترح أحدهم أن يقطع المضروب رأس الضارب فهلل الجمع بالموافقة . قال راوى الواقعة « وكان المضروب طباحاً خالياً من العمل ويقرب من أن يكون بهلولا ذهب الى (الباستيل) لينظر ماذا يجري هناك . فلما سمع الاجماع ظن أن الفعل مما تقضى به الوطنية . وانه ينال وساما اذا أعدم ذلك الوحش . ثم ناولوه سيفاً ضرب به عنق المدير وكان غير مشحوذ فلم يقطع فالتقه وأخرج من جيبه سكيناً صغيرة ذات مقبض أسود واستعان بخبرته في تقطيع اللحوم فساعدته الحظ وأتم عمله »

ومن هذا المثال يظهر لك كيف تصدر أفعال الجماعة فقد انقادت هنا الى تحريض قوى بالاجماع عليه واعتقد القاتل أنه أتى عملاً شريفاً اعتقاداً ممكنه من نفسه ذلك الاجماع وقد يكون مثل هذا العمل آمناً بحكم القانون لكنه ليس كذلك في حكم علم النفس

أما الصفات العامة للجماعات الجارمة فهي بعينها الصفات التي شاهدها في غيرها ، من قابلية التأثير ، والتصديق والتقلب والتطرف في المشاعر طيبة كانت أو رديئة ، والتخلق ببعض الأخلاق الخاصة وغير ذلك

وستظهر لنا هذه الصفات كلها في إحدى الجماعات التي تركت في تاريخنا أقيع ذكرى محزنة وهي جماعة شهر سبتمبر^(١) وبين هذه الجماعة وجماعة (سانت بارثلمى) شبه عظيم ، وإنى أقول شرح الواقعة عن موسيو (تاين) فهو الذى استخلصها من المفكرات التي كتبت أيام حدوثها

لا نعرف بالتحقيق الأمر والمعرض على تخليع السجون بقتل من فيها وسواء كان هو (دانتون) كما هو المظنون أو غيره^(٢) فالذي يهمنا هو أنه وجد تحريض قوى تأثرت به الجماعة التي وليت المقتلة

كانت تلك الجماعة مؤلفة من نحو ثلاثمائة سفاك كلهم أشتات

(١) هي كارثة شهيرة وقعت أيام الثورة الفرنسية في باريس يوم ٢ سبتمبر سنة ١٧٩٢ بتحريض رجل يقال له (مارات) على الأرجح أصله طبيب القلب صحافياً دمويًا صرفاً فكان يطلب إعدام مائتين وسبعين ألف نفس مدعياً أن في ذلك فداء الوطن

(٢) هو (مارات) على ما ذكر في معاجم التاريخ كما تقدم

فهي تمثل الجماعة المختلفة العناصر أكبر تمثيل إذ لم يكن فيها من الغوغاء إلا نفر يسير والباقون من أصحاب الحوانيت والصناع في كل حرفة وكل مهنة من جذائين وقفالين وحلاقين وبنائين ومستخدمين وسماسرة وغيرهم كلهم متأثرون بالتحريض الذي وقع عليهم ، كالطاحي الذي مر ذكره ، وكلهم يعتقد أنه قائم بواجب وطني . وقد قاموا بعمليات ، فكانوا قضاة وجلادين ، ولكنهم لم يروا أنفسهم من الجناة أبداً ، بل وقر في نفوسهم أنه واجب من أكبر الواجبات ، وأول ما بدأوا به أن شكلوا محكمة هنالك ظهرت بساطة روح الجماعات وبساطة عدالتها ، ذلك أن المحكمة رأت عدد المتهمين كبيراً فقررت أولاً قتل الشرفاء والقسوس والضباط وخدام الملك وبالجملة قتل جميع الذين يعتبرون في نظر كل وطني جناة بمقتضى صناعتهم ، وأن يكون القتل جملة من دون احتياج الى حكم خاص ، وأما الباقيون فيحكم عليهم بناء على سمعتهم أو شهرتهم . فلما اطمانت نفوس الجماعة بهذا القرار انطلقت تنفذ ما حكم به القضاء فبرزت كوامن القسوة والتوحش اللذين شرحناهما من قبل ، والتوحش يزداد فظاعة وغنفاً في المجامع إلا أن الغرائز الهمجية لا تمنع من ظهور مشاعر تناقضها كما هو الشأن في الجماعات ، ولذلك كان يوجد في تلك الجماعة من عاطفة

التأثر ما يباغ في شدته تلك القسوة الهائلة

كان لاولئك القتالين عطف صناع باريس ولطف شعورهم من ذلك أن أحدهم علم أن المسجونين لم يذوقوا الماء منذ ست وعشرين ساعة فشرع في قتل السجناء لولا شفاعة السجناء وكانوا اذا برأت المحكمة التي أقاموها واحداً من المتهمين فرحوا وهللوا وانهلوا عليه يقبلونه وصفقوا تصفيقا طويلا ثم انقلبوا يقتلون غيره أكداً ، كانوا يقتلون والسرور لا يفارق محياهم ، يغنون ويرقصون ، ويمدون المقاعد للنساء لتشاهد وهي فرحة قتل الثرغاء ، وكان لهم عدل من نوع خاص يدلك عليه أن أحد الموكالين بالتقتيل شك من أن النساء لا يشاهدن القتل لبعدهن عن مكانه وأن القليل من الناس هو الذي ينال حظ ضرب الثرغاء فصبوب الجميع شكواه وقرروا أن يعيش المتهمون الهوينيين صفيين من القتالين وأمرؤا هؤلاء أن لا يضربوهم الا بظاهر السيوف حتى يطول أمد العذاب ، وكان فريق يأتي بالمتهمين عراة كما ولدتهم الانهات ثم يمزقون أجسامهم مدى نصف ساعة كاملة فاذا تمت للجميع مشاهدة هذا المنظر أجهزوا على المعديين فبقروا بطونهم .

ومع ذلك كنت تشاهد الأمانة لا تزال ملازمة للقاتلين

فكانوا يظهرون من الفضائل ما ذكرناه للجماعات من قبل ويأبون أن يتناولوا شيئاً من تقود المقتولين وحليهم بل يقدمونها للجنة وكانت بساطة التعقل التي انفردت بها روح الجماعات تظهر في أفعالهم من ذلك أنهم لما فرغوا من قتل الالف والمائتين أو الالف وخمسمائة العدو للامة لاحظ بعضهم أن السجون الاخر تضم أناساً لا فائدة منهم وأن الاولى اعدامهم . فسارت الجماعة إلى الموافقة على هذا الرأي وكان من في السجون الاخر أناساً من الشحاذين والهمل (المتشردين) والأولاد فرأت الجماعة أنه لا بد من وجود أعداء للامة بينهم كاسرة رجل كان قد قتل نفساً بالسم إذ قال بعضهم « لا بد أنها متغيظة من وجودها في السجن ولو تمكنت لوضعت النار في باريس ولا بد أن تكون قد قالت ذلك . بل قالت . إذن حق عليها الاعدام » سرى هذا القول في النفوس كاللحجة الناصعة وهزولت الجماعة فقتلت كل من كان في تلك السجون وبينهم نحو خمسين غلاماً ما بين الثانية عشر والثامنة عشر وقالوا في قتلهم انهم إذا عاشوا لا يبعد أن يصيروا من أعداء الامة فالواجب التخلص من شرهم

ولما أتم القاتلون عملهم بعد أن زاولوه مدة أسبوع كامل

فكروا في الراحة واعتقدوا أنهم خدموا الوطن خدمة يستحقون
الجزاء من أجلها . ورغبوا الى حكومة ذلك الزمن أن تكافئهم
ومنهم من طلب وساماً

وفي تاريخ ثورة ١٨٧١ أمثلة كثيرة كالتي قدمناها وسنرى
كثيراً غيرها مادام سلطان الجماعات ينمو ويعظم وسلطان
الحكومة ينزوي ويضعف



الفصل الثالث

العدول. المحلفون أمام محاكم الجنايات

الصفات العامة للعدول - في أن الاحصاء يدل على أنه لا تلازم بين قراراتهم وكيفية تشكيلهم - كيف يتأثر العدول - ضعف تأثير الدليل العقلي - طريقة الاقتناع التي استعملها أشهر المحامين - الجرائم التي يراف العدول بمن ارتكبها أو التي يقسون من أجلها - فائدة العدول وخطر تبديلهم بالقضاء

لما كان لا يتيسر لنا ذكر جميع أنواع العدول في هذا الكتاب رأينا أن تقتصر على أهمها وهم العدول المحلفون أمام محاكم الجنايات وهم أحسن مثال يمثل به للجماعات المختلفة العناصر التي لها اسم خاص . وإذا بحثنا عن الصفات التي لها نجد قابلية التأثير . وسيادة المشاعر الغريزية . وضعف التأثير بالمعقول . والانصياع إلى القواد وهكذا . وسنبين أثناء بحثنا في هذه الجماعات بعض الغلطات التي يرتكبها من لم يكن خبيراً بعلم روح الجماعات لما في ذلك من الفائدة نجد أولاً في العدول المحلفين من حيث القرارات التي يصدرونها مثلاً حسناً يبين أن تأثير الأذكاء الذين يوجدون في جماعتهم ضعيف لما تقدم من أنه لا تأثير للعقل المستبتر في رأي

الجامعة اذا كان في موضوع غير فنى . وان رأى جمع من العلماء وأهل الفن في موضوع عام خارج عن علومهم وفنونهم لا يختلف كثيراً مع رأى جمع من البنائين أو البدالين في ذلك الموضوع . كانت الحكومة قبل سنة ١٨٤٨ تعتنى في كثير من الاوقات باتتقاء العدول من المستنيرين . فتختارهم من بين المدرسين والموظفين ورجال الادب وأمثالهم وهم الآن ينتخبون خصوصاً من صغار الباعة وصغار المحترفين والمستخدمين . وقد اندهش الكتاب الاختصاصيون اذ دل الاحصاء على تشابه القرارات وان اختلف تشكيل جماعة العدول . وأقر القضاة أنفسهم بهذه الحقيقة مع كونهم من اعداء هذا النظام واليك ما كتبه موسيو (بيراردى جلاجر) أحد رؤساء محاكم الجنايات في مفكراته « أصبح الآن اختيار العدول في يد نواب المجالس البلدية وهم يرفضون هذا ويقبلون ذلك على حسب أميالهم السياسية وأحوال الانتخابات . وصارت أغلبية العدول من تجار أقل درجة ممن كانوا ينتخبونه قبل الآن ومن مستخدمى بعض المصالح . ومع هذا لم تتغير روح العدول ولا تزال قراراتهم كما كانت عليه لان جميع الأفكار تبرز بجميع المهن في وظيفة القضاء ولان كثير أمن المتخمين يجتهدون اجتهاد المؤمن الحديث في الايمان . ولان

الطبقة الدنيا لا تخلو من أهل المروآت »

والذى يهننا من هذا القول هو النتيجة لصحتها لا المقدمات لضعفها . ولا غرابة في هذا الضعف لان المحامين والقضاة لا يعرفون في الغالب روح الجماعات ومنها العدول . والدليل على ذلك ما ذكره الرئيس المشار اليه من أن (لاشو) وهو من أشهر المحامين أمام محاكم الجنايات كان لا ينفك عن اختصاص جميع العدول المستنيرين . وقد برهنت التجارب - وما كان لغيرها أن يقيم هذا البرهان - على ان ذلك العمل كان عقيماً حتى ان النيابة والحماية تركتا هذه العادة في باريس . ولم تتغير القرارات كما أشار اليه موسيو « جلاجو » فلاهى أحسن مما كانت عليه ولا هى أردأ منه

العدول كغيرهم من الجماعات يتأثرون بالمشاعر كثيراً ولا يتأثرون بالمعقول الا قليلاً فهم كما قال أحد المحامين « لا يثبتون أمام امرأة ترضع طفلها أو أمام صغار يتأذى اذا نظروا اليهم » قال موسيو (جلاجو) : وبكى ان تكون المرأة ظريفة لتنال عطف العدول

العدول قساة القلوب على من يرتكب الجرائم التى ينجشون هم منها . وهذه الجرائم هى التى تهم الهيئة الاجتماعية - ودرجاء

بمرتكبي الجرائم التي مصدرها الغيرة والحب وهكذا
فقلما يقسون على البنات الامهات اللاتي يقتلن مواليدهن
ولا على البنت يخدعها الخادع ويهجرها فترمي بهاء النار . وذلك
لان العدول يشعرون انه لاخطر من مثل هذه الجرائم على الهيئـة
الاجتماعية وأنه مادام القانون لا يحمي البنت التي هجرها من
خدعها يكون نفع جنايتها أكبر من ضررها لان في ذلك
للخداع مزدجراً^(١)

والعدول كبقية الجماعات يهرها النفوذ . لاحظ الرئيس
(جلاجو) أنهم ديموقراطيون في جمعهم شرفاء في عواطفهم
فالاسم . والحسب . والثروة الطائلة . والشهرة . والاستعانة بمحام

(١) مما تجب ملاحظته أن هذا الفرق الذي جاء به العدول - لاعتقاده -
بين الجرائم المضرّة بالهيئة والتي لا تكاد تضرها لا يخلو من صواب اذ يجب
أن يكون النرض من القوانين الجنائية حماية الهيئة من المجرمين المضرين بها
لا الانتقام لها مطلقاً . غير أن الغالب على واضعى قوانيننا وعى قضائنا هي
فكرة الانتقام التي كانت سائدة في زمن الشرائع القديمة . ودليلنا على هذا
الليل في قضائنا أن الكثير منهم لا يزال يأبى العمل بقانون (ييرانجيـه) الذي
بيح إيقاف التنفيذ فلا يقضى المحكوم عليه عقوبته الا اذا عاد فأجرم مع
أن جميع القضاة يعملون جيداً أن تنفيذ العقوبة الاولى يجره جتما الى المودكا
يؤيد ذلك الاحصاء . (لعل ذلك مبالغ فيه م) وكأى بالقضاة يعتقدون أنهم
اذا افلتوا محكوماً عليه لا يكونون قد اتقموا للامة فهم يفضلون خلق مجرم
يتعود الاجرام على عدم الانتقام

ذائع الصيت . وكل شئ* يتفرد به الرجل ويظهر به كل ذلك عدة كبيرة وسلاح قوى فى يد المتهمين

أراد بعضهم بيان الطريقة التى ينبغى استعمالها فى هذا المقام فوصف أحد محامى الانجليز وكان ذا شهرة فائقة بنجاحه امام محاكم الجنايات ومما قاله :

أول مايجب على المحامى اللبيب الاهتمام به تعمد التأثير على شعور العدول . والاقلال من التقرير والاستدلال أو اختيار السهل البسيط من الادلة العادية كما هو الشأن مع بقية الجماعات (كان يترافع وهو يرقب حركات العدول وتحين مناسبة الوقت فكان يقرأ فى وجوههم أثر كل جملة وكل كلمة بما أوتى من الفراسة والتجارب ليعرف ماينبغى بعد ذلك وكان يتفرس أولاً بالعدول الذين صاروا من جانبه ويخطو معهم فى خطابه الخطوة الاخيرة التى تمكنه من انحيازهم اليه ثم يلتفت لمن يشعر منه بالانحراف عنه ويجهد فى استكناؤه سبب ميله عن التهم . وهذا أدق ما فى عمل المحامى . لان الاسباب التى تبعث الرغبة فى الحكم على رجل بالمعقوبة كثيرة بقطع النظر عن كون الحكم عدلاً أم ظالماً) ولقد تأنص فن الخطابة فى هذه الاسطر على قلتها وبأن ان السبب فى عدم تأثير ماحضر منها من قبل هو اضطرار الخطيب

الى تغيير الكلام طبقاً لاثره في نفوس السامعين
وليس من الضروري ان يكسب الخطيب ميل جميع العدول
بل يكفيهُ اكتساب قلوب الرؤساء الذين هم قادة البقية وبهم
يتكوّن رأى الاغلبية . فالذى يقود العدول انما هم نفر قليل منهم
كما يقع ذلك في كل الجماعات . قال المحامى الذى مر ذكره « عرفت
بالتجربة انه متى حان وقت اصدار القرار يكفي واحد أو اثنان من
أهل العزيمة فى الرأى لاقتناع البقية »

فالواجب اذن اقناع هذين الاثنين أو الثلاثة . باستعمال الحذق
فيما يلقي فى نفوسهم . وأول ماينبغى فعله هو الاجتهاد فى اعجابهم
لان الرجل فى الجماعة اذا أعجبه المتكلم صار قريب الاقتناع
وقبل بالسهولة الادلة التى تعرض عليه كيفما كانت فقد قرأت فى
بعض الكتب عن موسيو (لاشو) الحكاية الآتية « من المعروف
عنه أنه كان فى مرافعاته إمام محكمة الجنايات لايفتر عن ملاحظة
المدين أو الثلاثة الذين كان يتفرس فيهم انهم أصعب مراساً من
البقية وانهم أهل النفوذ فيهم . وكان يتمكن غالباً من التغلب عليهم
واتفق له مرة فى الريف انه لحظ بين العدول واحداً استعمل لاقتناعه
أشد وسائل الخطابة ثلاثة ارباع الساعة على غير جدوى . وكان
جالساً فى أول الصف الثانى وهو السابع حتى كاد اليأس يدرك

الخطيب وبينما لاشو مندفع في البيان والبلاغة تتدفق من فيه اذا به قطع الكلام فجأة والتفت الى رئيس المحكمة قائلاً « سيدى الرئيس أسمحون فتأمرون بإسْدال الستار الذى امامنا فان الشمس تخدش عيني حضرة العدل السابع » فاحمر وجه العدل السابع وتبسم وشكر وقد صار من صف الدفاع)

قام فى هذه الايام كثير من الكتاب ومنهم الفطاحل وشددوا التكبير على نظام العدول مع أن وجودهم هو الضمان الوحيد الذى يقيننا شر الخطأ الكثير الوقوع من طائفة لارقيب عليها^(١) ومنهم من يذهب إلى وجوب حصر اختيار العدول فى طبقة المستنيرين ولكننا أثقنا الدليل على أن قراراتهم فى هذه الحالة لن تختلف مع التى تصدر الآن . ومنهم من يتذرع بالخطأ

(١) الحاكم عندنا هى المصلحة الوحيدة التى تكاد تكون لا مراقبة على اعمالها ومع ماأنته الامة الفرنساوية من الثورات لا يوجد فيها حتى الآن قانون مثل قانون (الافراج) الذى تفتخر به الامة الانكليزية . نحن قد نفينا جميع الظالمين . ولكننا أثقنا فى كل مدينة قاضياً يتصرف فى شرف أهل الوطن وحريةهم كما يشاء . قوضى تحقيق خرج حديثاً من مدرسة الحقوق وله القدرة المنفرة على سجن أعلى الوطنيين منزلة كما يريد لمجرد الشبهة منه فى اجرامهم . وليس من يحاسبه على عمله . وله القدره على ابقائهم فى سجنهم ستة أشهر بل سنة

الذي يقع من العدول فيذهب إلى تبديلهم بالقضاة ونحن لاندرى كيف غاب عنهم إن ذلك الخطأ الذي بالغوا في نسبته إلى العدول إنما سبقهم به القضاة ، لأن المتهم لا يمثل بين يدي أولئك إلا بعد اعتباره جانبا من كثير من هؤلاء ، من قاضى التحقيق ورئيس النيابة ودائرة الاتهام . ألا يرى انه لو سلم الحكم النهائي عليه إلى القضاة بدل العدول فاته الفرصة الوحيدة للوصول إلى اظهار براءته . ان يخطئ فقد اخطأ القضاة من قبلهم ، فالوزر على هؤلاء وحدهم في كل خطأ قضائي مفرع كالحكم الذي صدر أخيراً على الطبيب (فلان) إذ اضطره أحد قضاة التحقيق المعروف بقصر العقل لان شابة تكاد تكون من البله أنهمته بأنه أسقط حملها مقابل جعل قدره ثلاثون فرنكا ، ولولا ثورة الرأي العام وصدور العفو عنه لذلك عقب الحكم عليه لارسل إلى سجن الاشغال الشاقة . ظهر في هذه الحادثة أن خطأ الحكم كان فاحشاً بمقدار إجماع الناس على وضوح براءة المحكوم عليه وكان القضاة أنفسهم مقتنعين

بحجة التحقيق ثم يخل في سبيلهم ولا ضمان لهم عليه ولا يكلفهم باعتذار يفعل ذلك بمقتضى (امر القبض) وهو مساو (خطاب السجن) الذي عرفه ابناءنا الاولون غير أن هذا الأخير كان لا يجوز استعماله الا للعظماء من الاكابر وأما الاول فهو اليوم في يد طبقة من الوطنيين هم بמידون جداً عن أن يكون الاكثر تهدياً والاكثر استقلالا

بذلك لكن تحزبهم لطافتهم دفعهم إلى استنفاد كل وسيلة لينموا
المغو عن ذلك البريء . والحاصل انه متى كانت الدعوى ذات
أحوال خصوصية فنية لا يدركها العدول ترى هؤلاء مضطرين
الى الاخذ بأقوال النياحة العمومية لاعتقادهم أن الذي حقق التهمة
قضاة لهم خبرة تامة بمثل هذه المسائل . ولبت شعري من يكون
المخطئ الحقيقي حينئذ العدول أم القضاة . يجب أن نحرص على
العدول حرصنا على النفيس فربما كانوا الجماعة التي لا يمكن أن
يقوم الفرد مقامها . وهم الذين يتيسر وخدم أن يخففوا من شدة
القانون فهو بمقتضى كونه واحداً لجميع الناس أعمى يضع القواعد
مطلقة ولا تعرف الشواذ . أما القضاة فلا تدخل الشفقة عليهم
من باب . ولا يعرفون الا النص وهم قساة بمقتضى صناعتهم .
فلا يفرقون في الحكم بين وغد ثقيل النفس المجرمة وفتاة هجرها
من غواها وعضها الفقرفوارت مولودها . لكن العدول يشعرون
بفطرتهم أن تلك الفتاة التي خدعت أقل إجراماً من الذي خدعها
ولا سلطان للقانون عليه وانها جديرة بكل عطف وحنان
لقد عرفت حقيقة روح الطوائف كما عرفت روح الجماعات
الأخرى . ولكنى لم أوفق إلى معرفة حالة أكون متهما فيها

بجرم وأفضل القضاة على العدول ليحكموا فيها . لان بعض الامل
في البراءة أمام هؤلاء والامل ضعيف أمام أولئك . حذار من
سطوة الجماعات وحذار ثم حذار من سطوة بعض الطوائف
فقد تآين الاولى ولكن الثانية لاتآين أبداً



الفصل الرابع

جماعات الانتخاب

الصفات العامة لجماعات الانتخاب - طريقة اقناعها - الصفات التي يجب ان تكون للمترشح - ضرورة النفوذ - السبب في ان العملة والصناع قدما ينتخبون النائب من بينهم - سلطان الالفاظ والجل على الناخب - صورة المناقشات الانتخابية - كيف يتكون رأى الناخب - سلطان اللجان - في انها تمثل اشد صور الاستبداد - لجان الثورة الفرنسية - من المتعسر الاستماعة عن الاقتراع العام كيفما كانت قيمته ضعيفة - في بيان ان النتيجة تكون هي بذاتها اذا قصر حق الانتخاب على فريق من الاهلين - في معنى الاقتراع العام عند كل امة

من الجماعات المختلفة العناصر جماعات الانتخاب أعنى المجمع التي تنتخب القامئين ببعض وظائف معينة . ولما كان عملها محصوراً في دائرة محدودة وهو اختيار واحد من بين أفراد معينين لا يظهر فيها إلا بعض الصفات التي تقدم بيانها . فالذى يشاهد عندها ضعف القدرة على التعلل . وفقدان ملكة النقد . وسرعة الغضب . والتصديق . والسذاجة . ويرى في قراراتها أثر القواد

وأثر العوامل التي مرّ ذكرها . أيّ التوكيد . والتكرار .
والنفوذ . والمدوى

فلنبحث في طريقة إقناعها لانا إذا عرفنا أنجمع الوسائل في ذلك
وضنحت لنا روحها تمام الوضوح

أول صفة يجب أن تكون للمرشح هي النفوذ . ولا يقوم
مقام النفوذ الذاتي إذا فقد إلا النفوذ المكتسب من الثروة .
حتى أن الذكاء الفائق بل النبوغ ليسا من الوسائل التي تؤدي
إلى النجاح كثيراً في هذا الباب

ولا غنى للمرشح عن النفوذ لانه العدة الكبرى التي تمكنه
من التسلط على النفوس بدون أن يتناظر فيه . والسبب في كون
العملة والصناع لا ينتخبون من ينوب عنهم من صفوفهم هو
أنه لا نفوذ عندهم لمن خرج من بينهم وإذا اختاروا في النادر
واحداً من طبقته فأتما ذلك لكي يضربوا به أحد العظماء كعلم
كبير الشأن ممن لهم سطوة على الناخب دائماً فينزع هذا إلى
مخالفته متخيلاً أنه يضير بذلك سيدها عليه لحظة من الزمان

إلا أن النفوذ وحده لا يضمن النجاح لصاحبه في الانتخاب
لان الناخب يجب أن يملك ويعني بنيل ما يصبو اليه من الرغبات
فينبغي أن يساق اليه من التملق ما يعجزه حمله وان لا يحجم عن

التكفل له بما يخرج عن حد المعقول من الوعود والاماني . فان كان حاملا فكل ذم — في معلمه قليل . أما المترشح المزاحم فانه يجب أن يدخل اليه من طريق التوكيد والتكرار والعدوى لاثبات أنه أخس الناس وانه مجرم أثام . ومن البديهي أنه لا محل لاقامة دليل ما على ذلك ، فان كان الخصم لا يعرف روح الجماعات مال إلى تبرئة نفسه بالحجة والبرهان بدل أن يقابل التوكيد بالتوكيد ومن ثم يفقد كل أمل في النجاح

أما البرنامج الذي يحرره المترشح ببيان ما ينوي من الاعمال فينبغي أن لا يكون صريحا حتى لا يتخذ خصومه حجة عليه لكن يجب أن يطيل في البرنامج الشفهي بالاستطاع ولا خوف عليه من الوعد باجراء أعظم الاصلاحات فان ذلك يؤثر حالا في نفوس الناخبين وهو في حل منه آجلا إذ القاعدة المطردة أن الناخب لا يبحث أبداً في هل المنتخب جرى طبقاً لتصريحاته التي كانت السبب في انتخابه

ومن هنا يتبين أن جميع عوامل الاقتناع التي تقدم ذكرها هي في جماعات الانتخاب . بقى علينا ان نذكر الالفاظ والجل مما يينا تأثيره السحري في النفوس . الخطيب الذي يعرف كيف يتصرف بها يمكنه ان يوجه الجماعة حيث يشاء . فمثل (رأس

المال الدنس) و (اولئك المحتالين الادنياء) و (العامل الجليل)
و (جعل الاموال شائعة بين الجميع) وهكذا . مثل هذه الالفاظ
تأثير لا يزال كبيراً وان كان الناس قد صاروا يمجونها . فاذا كان
المنتخب ممن أسعدهم الحظ ووفق لايجاد صنعة جديدة خالية من
المعنى المحدود لتصيب بذلك أهواء النفوس المختلفة كان نجاحه
باهراً وفوزه محتماً . والذي أوقد نار الثورة الدموية في اسبانيا
سنة ١٨٧٣ انما هو لفظ من تلك الالفاظ السحرية ذات المعاني
المضطربة التي يفهم منها كل واحد حسب مايشتهي . ولقد يحسن
بنا ايراد كيف كان ذلك تقلا عن أحد كتاب ذاك الحين قال
« ظن المتطرفون ان الجمهورية الجامعة للسلطة عبارة عن ملوكية
خفية فارضاهم مجلس الامة وقرر بالاجماع ان تكون الجمهورية
اتحادية من غير ان يعرف أحدهم معنى ماأقر عليه . لان الصنعة
كانت قد أخذت بلب الناس أجمعين فسكروا بنخرتها . وغالوا
في طلاوتها وقالوا لقد قامت في الارض مملكة الفضيلة والسعادة »
وكان الجمهور يرى من النسبة العظيمة ان خصمه لا يعترف له
بنمت (الاتحادى) . وكان بعض الناس يسلم على بعض بقوله
(سلام على الجمهورى الاتحادى) . أما المعنى الذى كان يحضرم
من هذه التسمية فثمن من كان يذهب الى أنه عبارة عن اطلاق

الأقاليم من كل قيد ليحكموا أنفسهم باستقلال . ومنهم من كان
يظن ان النظام الجديد يشبه نظام الولايات المتحدة في أمريكا .
وآخرون يرون أنه توزيع السلطة وتجزئة طريقة الحكم في البلاد .
والبعض كان يفهم أن كل سلطة قد بادت وأن الوقت حان لتصفية
حساب الهيئة الاجتماعية . ونادى الاشتراكيون في برشلونه
وفي الاندلس باستقلال كل قرية بنفسها . وذهبوا الى وجوب
انتخاب عشرة آلاف نائب عن جميع البلاد الاسبانية . كلهم أحرار
لا يحكمهم غير أنفسهم . وقالوا بالغاء الجيش والشرطة . ولم يعض
الأقليل حتى أخذت الثورة تمتد في الاقاليم الجنوبية من مدينة الى
مدينة ومن قرية الى أخرى . فكانت كل بلدة فرغت من اعلان
استقلالها تعتمد الى تخريب الاسلاك البرقية والسكك الحديدية
لتقطع المواصلات بينها وجيرانها ومديريد ولم تبق نذلة حقيرة الا تزعت
الى الاستقلال بنفسها . وحل محل الاتحاد تمزق في الاقاليم
علامته التوحش والنار والدماء فأقيمت المذابح في كل صقع وناد
أما تأثير المعقول في جماعات الانتخاب فلا يجهل ضعفه الا
الذين لم يطلعوا مرة على ما يجري في اجتماعات الانتخابات لانها
لا تحتوى على شيء غير تناول التوكيدات المتناقضة والشتائم

والمخازى . ولكنها مجردة عن كل حجة وبرهان . وإذا اتفق وساد السكون لحظة فذلك لأن أحد الحاضرين ممن لا يقتنعون بالسهولة خرج وسط الجمع ليلقى على المترشح سؤالاً يعجزه الجواب عنه . وذلك يلذ دائماً للسامعين إلا أن هذه اللذة لا تدوم طويلاً لأن صوت السائل لا يلبث أن يغيب في صخب المعارضين . واني ناقل للقراء عن الجرائد اليومية شيئاً مما يجري في الاجتماعات العمومية ليكون مثلاً على ما تقدم . (أقام بعضهم اجتماعاً وطلب من الحاضرين انتخاب الرئيس فقامت القيامة وأسرع الفوضويون إلى محل اللجنة ليستولوا عليه ووقف في وجههم الاشتراكيون فتلاكم الفريقان وانهارت الشتائم من مشاء . وبائع ذمته . وهكذا وخرج أحد الحاضرين وعينه مورمة . وانتهى الحال ببقاء اللجنة في مكانها وسط الهياج والاضطخاب وتمت الرئاسة للوطنى فلان وأخذ الاشتراكيون يقطعون عليه الكلام وهو يحمل عليهم حملة منكزة . فقابلوه بالوغد . قاطع الطريق . الذنى . وهكذا من النعوت . فقابل الخطيب ذلك بنظرية مقتضاها أن الاشتراكيين من البله أو النصابين)

وهذا مثل آخر (نظم الحزب النحاز لألمانيا مساء أمس في قاعة التجارة بشارع كذا اجتماعاً كبيراً استعماًداً لعيد عمال

أول شهر مايو . وتقرر ان يكون الهدوء سائداً والسكون شاملاً
وقد طعن الوطني فلان على الاشتراكيين بأنهم أوغاد نصابون
وعليه تشاتم الخطباء والحضار وانتقلوا من المشاتمة الى الملاكمة .
فاشتركت الكراسى والموائد فى الخصام الخ)

ولا يحسبن القراء أن هذا النوع من الخطابة خاص بفريق
من الناحيين وانه آت من درجتهم الاجتماعية بل تلك صورة
تتصف بها المناظرة فى كل جمعية أياً كانت حتى التى تتألف من
مستنيرين . وقد بينت ان الافراد فى الجماعات يتقاربون الى حد
التساوى فى ملكات العقل . ونحن نجد الدليل على ذلك فى كل
مكان . اليك مادار فى اجتماع كان الحاضرون فيه كلهم من الطلبة
نقلاً عن جريدة الطان الصادرة فى ١٣ فبراير سنة ١٨٩٥ « كلما
أوغل الليل ازداد الهياج ولا أظن ان خطيباً واحداً لفظ جملتين
من دون أن يقطع الكلام عليه اذ الصراخ كان يملو فى كل لحظة
تارة هنا وتارة هناك وآونة من جميع الجهات هؤلاء يصفقون
وأولئك يصفرون وكانت المناقشات الشديدة تستخدم بين السامعين
فترى المعصى تهدد الرؤوس والضرب على الموائد كالنغمة والاصطخاب
مقدوفا الى المشوشين . هذا يقول اخرجوه وذلك يصيح الى
منبر الخطابة . ثم قام موسيو فلان وجعل يخاطب الحضور بقوله

هذا اجتماع ما أشد قبحه وجبنه . هذا اجتماع وحشي . ذئب . رذيل متعصب . ثم أعلن أنه سيهدمه الخ

هنا يرد على الخاطر كيف يتمكن الناخب من تكوين رأيه وسط هذه الضوضاء . غير أن هذا الخاطر يؤذن بأن صاحبه يجهل تمام الجهل مقدار الحرية التي توجد في المجمع . وإن آراء الجماعات إنما تأتينا من طريق التسلط عليها لامن طريق الاقتناع والذي يكون الآراء ويجرى الانتخاب في الحالة التي تبحث فيها هي اللجان . واللجان يقودها في الغالب بائعو التبيذ لما لهم من السيطرة على المال بواسطة تساعدهم معهم في تأجيل ثمن ما يشربون . قال موسيو (شيرر) وهو من أكبر أنصار الديمقراطية في الوقت الحاضر « أتعرفون ما هي لجنة الانتخاب . إنها عبارة عن مفتاح نظامتنا وأهم قطعة من الآلة السياسية عندنا . إن الذي يحكم فرنسا الآن هي اللجان ^(١) »

لذلك ليس من الصعب جداً التسلط على اللجان إذا كان

(١) اللجان على اختلاف مسمياتها كالنوادى والشركات هي أشد الجماعات خطراً من حيث القدرة . فهي التي تمثل أعظم جمعية لا أثر للشخصية فيها . ولذلك كانت أقوى الجماعات يداً وأكبرها تسلطاً فلا يشعر القواد الذين يتكلمون بلسان اللجان إن هناك تبعة ترجع إليهم . فهم يضبون في كل صوب آمنين . وما كان يخطر على بال أشد المستبدن عسفاً

المرشح مقبولا وذا يساري بما يحتاج اليه في مثل ذلك . فثلاثة
ملايين فرنك كفت باعتراف المتبرعين أنفسهم لانتخاب القائد
(بولونجييه) في مقاطعات عدة

تلك روح جماعات الانتخاب مثلها مثل روح بقية الجماعات
لا أحسن ولا أردأ

وعليه فاني لا أستخلص مما تقدم نتيجة ضد الانتخاب
العام . ولو أن الأمر يبدى لا بقيته كما هو لاسباب عملية تنزع
من بحثنا في روح الاجتماع . فلنذكرها

لايسع أحداً انكار مضار الانتخاب العام لانها واضحة
كالشمس . فلا يمارى في ان المدنية عمل طائفة صغيرة من أهل
العقول الراقية شبيهة بقمة هرم تتسع طبقاته كلما انحطت الدرجة
العقلية . وتلك الطبقات تمثل الطبقات البعيدة للأمة . وعظمة
المدنية لا تتوقف طبعاً على رأى العناصر الوضيعة التي ليس لها من

ان يأمر بمثل ما أمرت به اللجان الثورية التي فرقت شمل رجال (الاتفاق)
وحصدتهم حصداً كما قال (باراس) . ظل (رو بسبير) قابضاً على الحكم
كاه ييده طول الزمن الذي كان ينطق فيه باسم اللجان فلما اختلف معها
بسبب التشدد في الرأى وانفصل عنها أدركته الداهية . اجل ان حكم
الجماعات هو حكم اللجان أعنى حكم القواد . ولن يهتدى الانسان الى
حكم أشد وأقسى

القيمة الاكثر العدد . ومن المحقق أيضاً ان آراء الجماعات خطيرة
في غالب الاحيان فقد كلفتنا حتى الآن غارات كثيرة على بلادنا
واذا تم لها ماتعد من فوز الاشتراكية فن المظنون ان أهواء
سيادة الامة تكلفنا أضعاف ذلك أيضاً

الآن ان هذه المطاعن القوية نظراً تفقد قوتها تماماً من الجهة
العملية اذا فكرنا في قوة الآراء التي لا تغالب متى صارت عقيدة
من العقائد وعقيدة سيادة الجماعات لا تختلف من الجهة النظرية مع
العقائد الدينية التي وجدت في القرون الوسطى من حيث الضعف
في كل . غير ان ما كان لهذه من القوة في ذلك الزمان هو للاولى
في هذه الايام فهي منيعة حيثنذ كما كانت أفكارنا في تلك القرون .
لنفرض أن رجلاً من أهل الافكار الحرة أى المطلقة السراح
وجد في القرون الوسطى أتظن أنه كان يتحرك لمقاومة الافكار
الدينية المتمكنة في القوم بعد أن يرى ما لها من السيادة المطلقة
أو كان يفكر في إنكار وجود الشيطان وحرمة يوم السبت
إذا مثل أمام قاض يريد إحراقه بالنار بتهمة أنه حازب الشيطان
أو ذهب إلى المعبد يوم السبت . أنه لا مناقشة مع الجماعات كما
أنه لا جدال مع العواصف . ولعقيدة الاقتراع العام في أيامنا من
القوة ما كان للعقائد الدينية في ذلك الزمان فترى الخطباء والكتاب

يذكرونه مقرونا بالتجلة والاحترام مصحوبا بملق لم يعرفه لويز الرابع عشر . وجب إذن أن يسار معه كما يسار مع العقائد الدينية . والازمان أن يفعل في الجميع فعله . على أنه لا فائدة من التخلف لزعة هذه العقيدة مع وجود ما يؤيدها في الظاهر . ولقد أصاب موسيو (توكفيل) حيث قال (ليس لاحد في زمن المساواة اعتقاد في أحد . لما بين الكل من التشابه . غير أن هذا التشابه يجعلهم يثقون تمام الثقة بحكم الجمهور لانهم لا يتصورون أن الحقيقة لا تكون من جانب العدد الاكبر وفيه ذلك الجمل الغفير من المستنيرين)

قد يذهب بعضهم إلى أن حالة انتخابات الجماعات تتحسن بقصر حق الانتخاب على أهل الكفآت . أما أنا فلا أسلم بذلك لحظة واحدة للسبب الذي قدمته وهو انحطاط درجة الجماعات العقلية على اختلافها كيفما كان تركيبها . فان الناس يتساوون في الجماعة دأعاً . وليس رأى الاربعين عضواً الذين تتركب منهم جمعية المعارف في مسألة عامة أحسن من رأى أربعين سقاء . ولا أظن أن رأيا أقره الاقتراع العام وشدد النكير عليه من أجله كعادة الامبراطورية كان يتغير لو أن المقترعين كانوا كلهم من أهل الادب والعلماء . لان الذى يجعل الرجل ذا بصيرة بالاحوال

الاجتماعية ليس كونه يعرف اللغة اليونانية أو الرياضيات أو كونه معماريا أو طبيباً ييطريا أو طبيباً أو محامياً . انظر إلى علماء الاقتصاد عندنا ترم كلهم من المستنيرين وأغلبهم مدرسون أو أعضاء في جمعية المعارف ومع ذلك لم يتحدثوا على مسألة عامة أبداً لحماية التجارة أو توحيد معدن النقود وهكذا . ذلك لان علمهم ليس إلا صورة مخففة من الجهل العام . وكل جهل يستوى أمام المسائل الاجتماعية التي لاحصر للمجهول فيها

وعلى ذلك إذا قصرنا الانتخاب على قوم أفعموا علما لا نصل إلى نتيجة أحسن مما لو تركناه في يد أهل زماننا لان أولئك العلماء يعملون على الأخص بحسب مبشاعرهم ومنافع طائفهم فلا نكون قد ذللنا شيئا من العقبات التي أمامنا بل نكون قد زدنا عليها بدخولنا تحت نير الاستبداد الذي تنفرد به الطوائف . نتيجة انتخاب الجماعات واحدة وهو انما يترجم عن الرغائب والطلبات التي للشعب بمقتضى فطرته سواء كان الانتخاب عاما أو محصورا في طبقة أو طبقات في جمهورية أو ملوكية في فرنسا أو في البلجيكي أو اليونان أو البرتغال أو اسبانيا . ومتوسط المنتخبين في كل أمة يمثل روح شعبها . وهو لا يكاد يتغير من جيل إلى جيل وهنأجد مرة أخرى نظرية الشعب ذات الاهمية الكبرى

وتلك النظرية الاخرى المشتقة منها وهي ضعف تأثير النظامات
والحكومات في حياة الأمم إنما تسير طبقاً لأرواح شعوبها .
وبعبارة أخرى طبقاً لما ورثته عن آباؤها وهو ما تمثله تلك الروح
فالشعب هو مستودع احتياجات كل يوم : وتلك الاحتياجات هي
الملوك الخفية التي يدها زمام ما لنا



الفصل الخامس

المجالس النيابية

أكثر الصفات العامة للجماعات المختلفة العناصر غير الاسمية توجد في الجماعات النيابية - بساطة الافكار - الانفعال وحدوده - الافكار الثابتة والافكار المتقلبة - السبب في أن التردد هو الغالب - شأن القوادس - سبب نفوذهم - هم الذين لهم الكلمة في المجلس بحيث ان رأى الجميع يرجع إلى رأى عدد محدود من الاعضاء - سلطان القوادس الشامل - أركان خطابتهم - الالفاظ والصور - في أن الضرورة تقتضى أن يكون القوادس مقتنعين بما يلقون من الآراء وأن يكونوا من قصار النظر - في أنه يستحيل أن تقبل آراء الخطيب الذى لا نفوذ له - غلو مشاعر الهيئة سواء كانت طيبة أو رديئة - في انها تتحرك أحياناً بمحركة نفسية - في جلسات « المتماهدين » - في الاحوال التى لا تكون للهيئة فيها صفة الجماعة - تأثير الاختصاصيين في المسائل الفنية - منافع النظام النيابي ومضاره في كل أمة - في أن النظام موافق لاحتياجات العصر ولكنه يؤدي إلى تبذير الاموال وتحديد جميع الحريات شيئاً فشيئاً - خلاصة الكتاب

المجالس النيابية جماعات مختلفة العناصر غير اسمية . وهي تتشابه كثيراً في صفاتها وان اختلفت طريقة تكوينها بحسب الامم والازمان . ولروح الشعب فيها أثر هو اضعاف تلك الصفات او تقويتها . الا انه لا يمنع من ظهورها م البتة وتشابه المجالس النيابية في البلاد

المختلفة كالليونان وإيطاليا والبرتغال وأسبانيا وفرنسا وأمريكا من حيث المداومات والقرارات تشابهها عظيم فتشابه الصعوبات الناشئة عن ذلك أمام جميع الحكومات

النظام النيابي هو أقصى ما تصبو إليه الأمم المتحضرة في العصر الحاضر لانه يعبر عن فكر سائد في الناس - وان كان علم النفس يراه خطأ - وهو أن العدد الكثير أقدر من العدد القليل على البت في الامور بالعقل والروية والاستقلال

والصفات المميزة للجماعات توجد في المجالس النيابية من بساطة الافكار . وسرعة الانفعال وقابلية التأثر برأى الغير . والنفوذ في المشاعر ونفوذ القواد . إلا أن لها بمقتضى تكوينها انخاص بعض صفات لا تشترك فيها مع بقية الجماعات واليك بيانها أما بساطة الافكار فن أهم مميزات المجالس النيابية فتشاهد عند جميع الاحزاب خصوصاً عند الأمم اللاتينية الميل إلى حل المسائل الاجتماعية العويصة بإسسط المبادئ النظرية وقوانين عامة يطبقونها على جميع الاحوال ، ومن الواضح أن المبادئ تختلف باختلاف الاحزاب . لكن الرجل في الجماعة يرى دائماً إلى تقدير تلك المبادئ ، بأكثر من قيمتها ويذهب فيها إلى آخر ما تؤدي إليه من النتائج . لذلك كانت الافكار التي تمثلها المجالس النيابية هي المتطرفة

وأكل مثل لبساطة المجالس النيابية جماعة (اليعاقبة) أيام ثورتنا الكبرى . فقد كانوا كلهم من أرباب المذاهب وكلهم من المناطق . وكانت رؤوسهم ملأى بالكليات المقولة بالتشكيك . لذلك كان همهم تطبيق المبادئ المقررة من غير التفات لظروف الاحوال فصح ما قيل عنهم من أنهم عبروا الثورة ولم يروها . فهم قوم اتخذوا مبادئهم مرشداً وظنوا أنهم يتمكنون بها من خلق هيئة اجتماعية جديدة ويرجعون بالمدينة الراقية إلى مدينة كانت للامة قبل تطورها الحالي . كذلك كانت الوسائل التي استعملوها في تحقيق أحلامهم من أبسط الوسائل . فاذا اعترضتهم عقبة استعملوا العنف في تذليلها وكانت الروح السارية فيهم جميعاً واحدة وان كانوا فرقا شتى

وأما التأثير بالرأى فقابلية المجالس النيابية له شديدة والتأثير يأتي من قبل القواد ذوى النفوذ كما هو الشأن في الجماعات كلها إلا أن لقابلية المجالس النيابية في هذا الباب حدودا واضحة يجب ذكرها

فلكل عضو رأى ثابت في المسائل المتعلقة باقليمه لا يمكن زحزحته عنه ولا تؤثر فيه حجة أو دليل فلو بحث (ديموستين) ما أمكنه أن يقنع عضواً بعدم وجوب حماية المهن التي لبعض

أصحابها النفوذ الاول في الانتخابات . ذلك لان التأثير الذي وقع عليه أولا من الناخبين أوجد له رأيا ثابتاً وعطل فيه ملكة الاقتناع بما يخالفه . ولعل أحد نواب مجلس العموم الانكليزي ممن طال عهدهم فيه كان يشير إلى تلك الافكار التي رسخت من قبل في ذهن كل عضو حتى صارت لا تقبل التغيير ولا التعديل لتأثير ضروريات الانتخاب حيث قال « سمعت مدى خمسين عاماً قضيتها في (ويستمستر) آلافاً من الخطب فالقليل منها حملني على تغيير رأيي ولكن لم يكن لواحدة منها أن تحملني على تغيير صوتي عند الاقتراع »

وإذا دارت المناقشة في مسألة عامة كاسقاط الوزارة وتقرير ضريبة جديدة وهكذا تقلبت الآراء وظهر نفوذ القواد لكنه لا يساوي ملهم في الجماعات الاعتيادية . إذ لكل حزب قواد قد يعادل نفوذهم نفوذ قواد الحزب الآخر . فيصبح الاعضاء بين مؤثرين متضادين ولذلك يترددون فيقر الواحد منهم على أمر وبعد ربع ساعة يعمل بنقيضه كأن يقبل في القاتون نصاً يهدم المبدأ الذي أقامه عليه مثال ذلك الاقرار على قانون يبيع لاصحاب المعامل حق اختيار العمال وطردهم ثم الاقرار في الجلسة ذاتها على تعديل يجعل هذا الحق أثراً بعد عين

وضح مما تقدم أن لكل مجلس في كل دور أفكاراً ثابتة وأخرى غير ثابتة ولما كان الغالب فيما يعرض عليه هي المسائل العامة كان التردد في الآراء هو الغالب لما يجتمع في نفس كل عضو من تأثير الناخبين وتأثير القواد في المجالس

على ان القواد هم أصحاب الكلمة في أغلب المسائل التي ليس للاعضاء فيها رأي ثابت من قبل . وضرورة أولئك القواد ظاهرة . لانهم يوجدون في كل هيئة نيابية عند جميع الأمم بعنوان رؤساء الفرق . أولئك الرؤساء هم السلاطين في كل مجلس . لان الرجل في الجماعة لا يستغنى عن السيد . ومن هنا كانت قرارات المجالس النيابية لا تمثل إلا رأى عدد صغير من أعضائها والقليل من تأثير القواد في تلك المجالس راجع الى فصاحتهم . وكثيره مستمد من نفوذهم . برهانه انهم اذا فقدوا نفوذهم انعدم تأثيرهم

وهذا النفوذ شخصى لا دخل فيه للاسم والشهرة . ومن غرائب الأمثلة ما أتى به موسيو (جول سيمون) في عرض كلامه في مجلس نواب سنة ١٨٤٨ الذى كان عضواً فيه قال : « لم يكن لويز نابليون شيئاً مذكوراً قبل أن يتم له السلطان بشهرين

ارتقى (فكتور هيجو) منبر الخطابة فلم ينل نجاحاً بل سمعه الناس كما يسمعون (فيلكس بايات) ولكنهم لم يصفقوا له مثله . قال لى (فولايلى) عن (بايات) انه لا يجب أفكاره ولكنه كاتب كبير وهو أكبر خطباء فرنسا : كذلك (ادجار كينييه) على علمه وقوة مفكرته لم يكن له شأن يذكر فان صيته ذاع قبل افتتاح المجلس فلما جاء اليه تخلفت عنه شهرته

والمجالس النيابية هي المكان الوحيد فى الارض الذى يضعف فيه نور الذكاء الفائق فليس هناك للفصاحة قيمة إلا ما وافق منها أحوال الزمان والمكان . ولا اهتمام إلا بالخدم التى أدت للحزب لا للوطن . واذا كانت المجالس النيابية قد اكبرت شأن (لامارتين) سنة ١٨٤٨ و (تيير) سنة ١٨٧١ فما ذلك إلا بتأثير الضرورة الشديدة الحالة ولهذا بعد ان زال الخطر شفى الناس من واجب الشكران ومن الخوف معاً «

نقات هذا القول للاستفادة من الحوادث الواردة فيه لا من البيان الذى اشتمل عليه لانه يدل على علم ناقص جداً بأحوال النفس اذ الجماعة لا تكون كذلك اذا عرفت لقائدها ما قد يكون أداه من الخدم للوطن أو للحزب على حد سواء والجماعة انما تطيع قائدها موقنة بسلطان نفوذه فيها من دون

أن يقرن ذلك عندها بمنفعة أو شكران .

لذلك اذا كان للقائد نفوذ كبير فتسلطه عظيم . وكلنا يعرف هذا النائب الشهير الذي كانت له الكلمة العليا عدة سنين بما أوتي من النفوذ حتى فقد مركزه على أثر بعض الحوادث المالية . كانت اشارة منه تكفى لقاب الوزارة وقد أوضح أحد الكتاب مقدار تأثير ذلك النائب في الكلمات الآتية « انا مدينون لموسيو فلان وحده بكوننا اشترينا التونكيين بثلاثة أضعاف ما تساويه وبكوننا لم نضع في مدغشكر إلا قدماً متزعزعة . وبكوننا غبنا في ممالك كاملة جنوب نهر النيجر وبكوننا أضعنا ما كات لنا من النفوذ الخالص في الديار المصرية إلا أن نظريات موسيو (فلان) قد كلفنا من الخسائر أكثر من مصائب نابوليون الاول^(١) على انه لا ينبغي تشديد النكير على هذا القائد وان كان قد كلفنا كثيراً لان أكثر نفوذه جاءه من تتبع الرأى العام . ولم يكن الرأى العام إذ ذاك في المسائل الاستعمارية كما هو عليه الآن .

(١) لعل المؤلف يشير الى موسيو كايانسو الذى سعى هدام الوزارات ولو تأخر صدور هذا الكتاب الى الآن لفير المؤلف رأيه فى الرجل القابض اليوم على زمام السياسة الفرنساوية المتربع فى رئاسة نظارها ونظارة خارجيتها وله فى السياسة العامة مقام كبير (م)

ومن النادر أن يسبق القائد الرأي العام والغالب انه يسير خلفه ويتبعه في الخطأ

للقائد في اقناع قومه وسائل غير النفوذ هي التي ذكرناها مراراً . ولا بد له في قيادتهم من أن يكون قد وقف على حقيقة الروح السارية فيهم ولو من طريق الوجدان وعرف طريقة الكلام معهم . فينبغي له على الاخص أن يعرف مالبعض الالفاظ من التأثير الذي يجذب نفوس السامعين وأن يكون على جانب من الفصاحة المخصوصة التي تقوم بالتوكيد الشديد الخالي من الدليل وبالصور الآخذة المحلاة بالحجج الناقصة . هذه فصاحة موجودة في كل مجلس من المجالس النيابية حتى البرلمان الانكليزي الذي هو أكثرها اعتدالا

قال الحكميم الانكليزي (ماين) «من السهل أن نقرأ دائماً مداولات المجلس العموم مدارها تبادل كليات ضعيفة وشخصيات حادة فمثل هذه الصيغ السكوية تأثير كبير في خيال أهل الديمقراطية المحضة . ومن اليسور على الدوام جعل الجماعة تقبل القضايا العامة إذا قدمت لها بالفاظ جذابة ولو كانت من القضايا التي لم يحققها أحد . وربما كانت لا تحتمل التحقيق »

يؤخذ من ذلك أنه لا حدّ لتأثير « الألفاظ الجذابة » المذكورة. وكما اتينا على بيان قوة الألفاظ والجل . وما ينبغي أن يختار منها مما يمثل صوراً مؤثرة . وإليك جملة تمثل ما تقدم اقتطفناها من خطابة أحد قواد مجالسنا « يوم يركب السياسى الافين والفوضوى السفاك ظهر باخرة واحدة تقودها الى منفاهما في الاراضى الحمية ذلك هو اليوم الذى يتحدادث فيه الرجلان ويظهر كل واحد منهما لأخيه ممثلاً احدى صورتى نظام اجتماعى واحد »

فالصورة التى يمثلها هذا المقال واضحة . وقد شعر خصوم الخطيب كلهم انهم مهددون بها . فهم يرون الأراضى الحمية مقرونة برؤيه الباخرة الى تقودهم اليها لأنهم من حزب أولئك السياسيين الذين يهددهم ذلك العقاب . هنالك تولاى الفزع الذى كان يدخل قلوب « المتعاهدين » إذ يسمعون (روبسبير) يهددهم بمنجلة^(١) الاعداء فيدينون له على الدوام

من مصلحة القواد أن يأتوا بالمبالغات التى لا يجوز فى العقل تصويرها . فن ذلك ما أكدده الخطيب الذى نقلنا عنه الصورة

(١) آلة اعدام تفصل الرأس عن بقية الجسد

المتقدمة ولم يعارضه أحد معارضة تذكر من ان أرباب المصارف المالية والقسوس يواسون الذين يقذفون قنابل الديناميت . وان مديري الشركات المالية الكبرى يستحقون الجزاء الذى يستحقه الفوضويون . مثل هذه التوكيدات دائماً أثر فى الجماعات . ولا يرمى الخطيب بالتطرف كيفما بالغ وأكد كما أنه لا حرج عليه وان تعسف فى الطعن واشتد فى الهجاء ولا نظير لهذه الفصاحة من حيث التأثير فى السامعين لانهم ان جنحوا للمعارضة خافوا تهمة الخيانة أو الاشتراك مع المجرمين

سادت هذه الفصاحة فى المجالس النيابية فى كل زمان كما قدمنا وهى تشتد فى أزمنة الشدة . ومن أفيد المطالعات قراءة الخطب التى كان كبار الخطباء يقولونها فى مجالس الثورة فقد كانوا يشعرون بالحاجة الى قطع الكلام حيناً فحيناً لتقبيح الجرم وتمداح الفضيلة ثم نهمل الشتاء من أفواههم على الظالمين . ويقسمون أنهم اما أن يعيشوا أحراراً وإما أن يموتوا . ويقف الحاضرون يصفقون لمن بهم جنة . ثم يسكن جأشهم فيجلسون

قد يكون القائد أحياناً ذكياً متعلماً ولكن ذلك يكون مضرأبه فى الغالب . لان الذكى يميل الى بيان مافى المسائل من أوجه التعقيد . ويقبل المناظرة والتفاهم . وذلك يؤدى الى التسامح

والاغضاء ويكسر كثيراً من حدة العقيدة. وحدة العقيدة لازمة للرسول. وكان أكبر القواد في الامم خصوصاً قواد الثورة الفرنسية من قصار العقول جداً وكان أكبرهم تأثيراً أشدهم قصراً في العقل فان الانسان ليدهش مما يراه من التخبط عند مطالعة رسائل أعظمهم قدراً وهو « روبسبير » ومن لم يقرأ غيرها من ترجمة حياته لا يجد ما يعلل به قوة ذلك المسيطر الجبار. قال بعضهم يصنفها « ضيغ كلية جارية على كل لسان وشقشقة في الفصاحة المحفوظة من كتب التريية والتعليم على الطريقة اللاتينية اجتمعتا في نفس خلوها أكثر من انحطاطها نفس تكاد لا تعرف من وسائل الهجوم أو الدفاع إلا ما تعودته التلاميذ من قول الواحد منهم لزميله « هل من مبارز » وليس هناك رأى ولا تدبير ولا شاردة . عنف ممل وشدة مستمة فإذا فرغ القارىء من تلك المطالعة المملة شعر بالحاجة إلى قول أف كما كان يفعل الرجل الظريف (كاميل ديمولان) من المفزعات ما يناله الرجل ذو النفوذ من السلطة اذا صدقت عقيدته وقصر عقله على انه لا بد لاستجماع ذلك في الانسان حتى يستهين بالصعاب ويعرف كيف يريد . وللجماعات شعور كاللهام يهديها الى معرفة الرجل الذي أودعت فيه قوة العزيمة المبنية على صدق العقيدة فتدين لسلطته

إنما ينجح الخطباء في المجالس النيابية بمالهم من النفوذ لا بقوة البراهين التي يقيمونها . وأصدق شاهد على ذلك أنه إذا وقع لاحد ما يفقدهم نفوذه فإنه يفقد معه تأثيره أعنى قدرته على إدارة الآراء كما يشاء

وأما الخطيب المجهول الذي يذهب إلى الجلسة بعد أن يكون قد أعد خطابه ودعمها بالحجج ولم يكن لديه إلا الحجج والادلة فلا رجاء له حتى في الاصغاء اليه . وقد وصف موسيو (ديكوب) وهو أحد النواب ومن علماء النفس المدققين النائب الذي لا نفوذ له في السطور الآتية : إذا استوى - الموصوف - على منبر الخطابة أخرج من محفظته أوراقا فنشرها أمامه على الترتيب وشرع يخطب مطمئنا . وهو يفتخر في نفسه بأنه سيثبت عقيدته لتسكين روح سامعيه . لانه وزن أدلته وحررها . واعد شيئا كثيرا من الاحصاءات والحجج . وأيقن أن الحق في جانبه وان معارضة لا تثبت امام الحقيقة الناصعة التي يأتي بها . هكذا يبدأ معتمداً على صواب رأيه وإصغاء إخوانه لاعتقاده انهم لا يطلبون إلا السجود امام الحق . وبينما هو يخطب اذ تأخذه الدهشة من اضطراب الحاضرين . ثم يتقزز بالضوضاء الناتجة من ذلك الاضطراب . ويتساءل كيف لا يسود السكون . وما

السبب ياترى فى هذا الانصراف العام . وما الذى يدور على
ألسنة أولئك الذين يتحدثون فيما بينهم . وما السبب القوي الذى
يحمل ذاك على ترك مجلسه . يتساءل الخطيب هكذا والحيرة تملو
جبهته فيفرك حاجبيه ويمسك عن الكلام ويشجعه الرئيس
فيعود بصوت مرتفع . فيزيد الاعضاء فى عدم الاصغاء اليه .
فيجهر ويهتز . فتزداد الجلبة حو اليه . ويعود لا يسمع نفسه
فيمسك عن الكلام مرة أخرى ثم يخشى أن يدعو سكوتة الى
أصوات (الاقفال الاقفال) فيرجع الى خطابته بما فيه من قوة .
وهناك تملو الجلبة ويختلط الحابل بالنابل مما لا يقدر على وصفه
الواصفون »

ومن خواص المجالس النيابية أنها اذا تحرك شعورها وارتقت
فى الهياج الى درجة معلومة تصير كالجماعات العادية المختلفة العناصر
سواء بسواء فتغلو الى النهاية فى مشاعرها . وتذهب الى اقصى
مراتب الشجاعة وآخر درجات التطرف فى القسوة . اذ ذاك
لا يصبر الرجل نفسه بل يبعد عنها بعداً يحمله على تقرير ما يخالف
منافعه كل المخالفة

والذى يقرأ تاريخ الثورة الفرنسية يدرك الى أى حد تفقد
المجالس شعورها وتخضع لما يطلب منها وان خالف أعز المنافع لدى

أفرادها. كان من أكبر الضحايا أن يتنازل الشرفاء عن امتيازاتهم ومع ذلك فعلوه غير مترددين ذات ليلة من ليالى « الدستورية » وكان تنازل المتعاهدين عن تقديس أشخاصهم منذراً لهم بالويل والدماء ولكنهم فعلوا. وما خشوا تقثيل بعضهم بعضاً ولا أُرهبهم اعتقاد كل واحد منهم أنه مسوق الى الاعدام لا محالة كما يسوق هو اليوم اخوانه اليه غير أنهم كانوا قد وصلوا الى حالة من التهييج جعلتهم كآلات تتحرك من نفسها على ما وصفنا فلم يعد هناك من الاعتبارات ما يقوى على صدمهم عن اتباع الهوى المتمكن من صدمهم. اليك ما قاله أحدكم (بيلافارين) مما يوضح ما ذكره ما كنا نريد القراءات التى يلومنا الناس من أجلها قبل أن نصدرها يومين اثنين بل يوم واحد ولكن المحنة هى التى كانت تملئها « وما أصدق ما كتب .

كانت جلسات التعاقد منفردة بالاشعور كما عرفت بالهياج قال تايين « لقد أقروا وشرعوا ما كانوا يجزعون له أشد الجزع ولم يكتفوا فى ذلك بالحماقيات والجنونيات . بل شرعوا الآثام وقتل الابرياء واعدام الاصدقاء وانضم حزب الشمال الى حزب اليمين وقرر. معه بالاجماع وسط التصفيق الشديد ارسال (داتون) الى المنجلة وكان رئيسه الطبيعى وموجد الثروة وقائد.

زمامها ومال اليمين إلى الشمال فقرر معه بالاجماع وسط التصفيق الشديد أقطع الاوامر التي أصدرتها الحكومة الثورية وبين أصوات الاعجاب والنشوة تدفق الميل والانعطاف نحو (كولوت ديربوا) و (كوطون) و (روبسيير) فجدد (المتعاقدون) انتخاب أعضاء الحكومة الثورية وابقاها على منصة الحكم وهي الحكومة القائلة التي كان يبغيضها السهل لجرمها ويعقها الجبل لانها كانت تحصد. اصطلح السهل مع الجبل واتفق القليل مع الكثير ورضى الجميع بمساعدة قاتليهم على اعدامهم ثم في يوم ٢٢ من الشهر تقدمت رقاب تلك الحكومة الى التقطيع وبعد ذلك بقليل تقدمت اليه أيضاً تلك الرقاب عقب خطاب روبسيير «

قد يكون الوصف أقم ولكن له الحق الواقع . والصفات المتقدم ذكرها توجد في المجالس النيابية المتهيجة التي سكرت بخمر فكر من الافكار فتصبو كالقطيع المتحرك يسوقه كل دافع وقد وصفها على هذه الحال موسيو « سبولر » وهو شوري لا يشك أحد في صدق أفكاره الديمقراطية وصفاً دقيقاً نذكره للقراء نقلا عن (المجلة الادبية) ويرى القارىء فيه جميع المشاعر المنطرفة التي قدمنا ذكرها وتمثل فيها التقلبات الشديدة التي تنتقل بها الجماعات من الضد الى الضد من لحظة إلى أخرى ، قال موسيو « سبولر » : .

« ان التنافر والحسد وسوء الظن ثم الثقة العمياء والآمال التي لانهاية لها أوردت الحزب الجمهوري حثفه . فلقد كان له من السذاجة ما لا يساويه إلا سوء ظنه المطلق . لا يدرك شرعية الامور ولا يفقه النظام معنى . دعر وآمال لا تنتهي . حالتان يستوي فيهما الريني والطفل فسكونهما يضارع قلقهما ووحشيتهما تأمل طاعتهما . ذلك شأن المزاج الذي لم يرتب والتربية التي انعدمت لا يندهشان لامر وكل أمر يفقد الصواب . يرتجفان ويرهقان وفيهما الاقدام والشجاعة . فيقتحمان النار . ويجفلان من الظل . ويجهلان الملل والمعلولات . ويسارعان الى الفتور مسارعتهما الى التهوس . فيهما استعداد للفرع والذهول . ويتخبطان من الافراط الى التفريط فلا يعرفان الوسط ولا القدر الذي ينبغي أبداً . ألين من الماء تنعكس فيهما جميع الالوان . ويتشكلان بكل الصور . أى رجاء فى حكومة تؤسس فوقهما »

لكن من حسن الحظ أن جميع الصفات التي اتينا على ذكرها فى المجالس النيابية لا تظهر دائماً لان تلك المجالس لا تكون جماعات الا فى بعض الاحايين . والغالب أن كل عضو من أعضائها يحفظ ذاتيته على استقلال . ومن هنا صح لها أن تسن من القوانين الفنية

ما هو حسن للغاية . نعم أن الذى يضع هذه القوانين انما هو اختصاصى واحد يحضرها فى سكون مكتبته وكل قانون اقره المجلس هو صنع فرد واحد لا صنع المجلس كله . ولكن القوانين التى وضعت بهذه الكيفية هى أحسن ما يشرع وانما يكون القانون ضاراً اذا أدخلت عليه فى الهيئة تعديلات رديئة فجعلته من صنع الجماعة . ذلك لان صنع الجماعة أخط درجة من عمل الفرد دائماً وفى كل مكان . والاختصاصيون هم الذين ينجون المجالس النيابية من الوقوع فى الاعمال المضرة التى لا يهذبها الاختبار فالاختصاصى يكون عند ذلك قائداً وقتياً يؤثر فى المجالس ولا تأثير للمجلس فيه المجالس النيابية هى أحسن الوسائل التى اهتمت اليها الامم فى حكم نفسها وبالاخص فى التخلص ما استطاعت من نير المظالم الشخصية مع ما عليه المجالس المذكورة من صعوبة الحركة . وهى على التحقيق أرق أشكال الحكومات إن لم يكن عند الكافة فعند الفلاسفة والمفكرين والكتاب وأهل الفنون والعلماء وبالجملة عند كل عنصر من العناصر التى تتكون منها ذروة الحضارة فى الامم على اننا إذا نظرنا اليها من الجهة العملية لانرى لها الاضرارين كبيرين الاول تبذير الاموال تبذيراً لا مناص منه . والثاني الترقى فى تحديد الحرية الشخصية

فاما الضرر الاول فهو نتيجة عدم تبصرة الجماعات الانتخابية فاذا قدم أحد الاعضاء طلبا لسد حاجة اجتماعية ديموقراطية ولو في الظاهر كتقرير معاش لجميع العملة أو زيادة مرتبات بعض خدمة الريف والمعلمين وهكذا لا يسع الاعضاء الآخرين أن يرفضوه خوفاً من الناخبين حتى لا يظهروا بمظهر من لا يهتم بمصالحهم ولو كانوا على يقين من أن الطلب يهبط الميزانية ويفضي إلى تقرير ضريبة جديدة . إذن يستحيل عليهم الرفض . أما نتائج الزيادة في المصروفات فهي بعيدة ولا تأثير لها في أشخاصهم إلا قليلا بخلاف ما لو رفضوا الطلب فإن النتيجة تتجلى يوم يضطرون للوقوف أمام الناخبين وما ذلك اليوم ببعيد

وهناك سبب قوى آخر يستلزم زيادة المصروفات وهو الاضطرار لمنح المصروفات المحلية إذ لا يجراً عضو في المجلس على رفض طلبها لكونها في منفعة الناخبين مباشرة ولأنه لا يتمكن من نيل ما يريد لمركزه إلا إذا أقر ما يطلبه زملاؤه لمراكزهم^(١)

(١) ذكرت جريدة (ايكونوميست) في عددها الصادر بتاريخ ٦ ابريل سنة ١٨٩٥ بياناً غريباً للنققات التي تكلفها تلك المصالح المحلية في سنة واحدة وخصوصاً السكك الحديدية فكان كما يأتي : الخط بين (لانجاي) وسكانها (٣٠٠٠) نسمة وهي متروية في أحد الجبال و(بوي) خمسة عشرة مليوناً . والخط بين (بومون) وسكانها (٣٥٠٠) نسمة و(كاستيل سازاران)

وأما الضرر الثانى وهو التدرج فى تقييد الحرية الشخصية تدرجاً قهرياً كذلك فهو ضرر محقق وان كان أقل وضوحاً من الاول . وهو نتيجة القوانين العديدة التى لاتدرك المجالس النيابية نتائجها تماماً لبساطة أفكارها ولكونها تحسب أنها مضطرة لتقنينها وليست القوانين إلا قيوداً .

والظاهر أنه لا مفر من هذا الخطر لان انكسار نفسها لم تتمكن من اتقائه مع أن نظامها النيابي أكمل النظامات لان

سبعة ملايين . والخط بين (اوست) وسكانها (٥٢٣) نسمة و (سيكس) وسكانها (١٢٠٠) نسمة سبعة ملايين . والخط بين (براد) وكفرة (اوليت) وسكانها (٧٤٧) نسمة سبعة ملايين وهكذا . ويبلغ مجموع كلفة السكك الحديدية التى تقرر انشاؤها فى سنة ١٨٩٥ وحدها ولم يكن لها منفعة عامة مطلقاً تسعين مليوناً وستبلغ مصروفات تنفيذ قانون معاشات العمال ١٦٥ مليون بحسب ناظر المالية أو ٨٠٠ مليون بحسب (لورواوليو) عضو جمعية العموم . ولا يخفى أن استمرار زيادة المصروفات على هذا النحو يؤدى إلى الافلاس . وقد وصل اليه كثير من الممالك فى اوروبا مثل البرتغال واليونان واسبانيا وتركيا . ومنها ما أصبح قادماً عليه مثل ايطاليا . الا انه لاداعى للاهتمام كثيراً بما ذكر لان الناس قبلوا نقص الفائدة التى تدفعها تلك البلاد على ديونها بمقدار اربعة الاخماس من دون امتعاض كبير . وهى تفاليس محكمة التدبير تسمح لامها باصلاح ميزانياتها . على أن الحروب والاشترابية والمزايم الاقتصادية تضمر لنا مصائب أشد وانكى . وقد دخلنا فى زمن التفكك والتحلل العام . فملينا الرضا بالعيش يوماً بيوم . وأن لانهتم بالنقد لانه ليس فى ملكنا

النائب الانكليزي أكبر النواب استقلالاً أمام ناخبيه. وقد أشار (هربرت سبنسر) منذ زمن بعيد إلى أن الزيادة الظاهرية في الحرية الشخصية لا تلبث أن تتبع بنقص حقيقي فيها. ثم عاد إلى هذه النظرية في كتابه الذي سماه (الفرد والحكومة) ومما قاله « جرى التشريع منذ ذلك الحين على النحو الذي أشرت إليه. فما أسرع ما كثرت اللوائح القسرية وكلها ترمى إلى تحديد الحرية الشخصية. وذلك من طريقين. الاول ان كل سنة قد أدرجت على سابقتها في كثرة اللوائح التي تلزم الافراد باجبات كانوا أحراراً منها. وتفرض عليهم أعمالاً كانت مباحة ان شاءوا فعلوها وان شاءوا أهملوها. والثاني زيادة الضرائب العامة التي يجب على الافراد القيام بها وذلك يحرمهم من ثمرات كسبهم بقدر ما يزيد في المال الموكول صرفه إلى مشيئة الموظفين العموميين » وهذا الترقى في تحديد الحريات يظهر في جميع البلاد بصورة واحدة لم يذكرها (هربرت سبنسر) وهي أن احداث تلك القوانين المقيدة ينتج حتماً زيادة عدد الموظفين المكلفين بتنفيذها ثم هو يقوى نفوذهم ومآل أولئك الموظفين بهذه الطريقة صيروتهم سادة البلاد المتمدنة الحقيقيين. لان طائفتهم هي التي لا ينالها أثر التقلبات المستمرة التي تطرأ على حكومة البلاد ولذلك كانت

سيطرته شديدة على قدر ثبوت قدمها في الوظائف فهي الطائفة الوحيدة التي لاتبعية عليها من أعمالها ولا شخصية لاجد في مجموعها وهي باقية على الدوام. ومن المعلوم أن أشد صور الاستبداد هي التي اجتمعت فيها تلك الصفات الثلاث

ان الاستمرار على سن هذه القوانين واللوائح المقيدة لحرية الناس والتي تحيط بكل حركة من حركاتهم وان صغرت بسور من الاجراءات (البيزنطية) من شأنه أن يضيق دائرة العمل الذي لا قيد فيه لكن الأمم قد خدعت في خيالها فحسبت أن الاكثار من القوانين توكيد لضمان الحرية والمساواة وصارت تقبل كل يوم قيلاً ثقيلاً

على انها لا مهرب لها من نتيجة هذا الرضا فان التعود على احتمال النير كل يوم يفضي بها الى تطلبه وفقدان ملكة الاقدام وقتل العزيمة فتصبح حينئذ أثراً بعد عين والآلات تنفعل بحركة غيرها لا ارادة ولا صلابة ولا قوة

واذا فقد الانسان المقدمات في نفسه اضطر الى طلبها في غيره وكما ازداد عدم اهتمام الافراد وضعفهم اشتدت سطوة الحكومة وقويت شوكتها بالضرورة . هنالك تضطر الى ابدال اقدامهم على الاعمال باقدامها والقيام مقامهم في الاخذ بيد المشروعات

كلها والتداخل في تنظيم سير الافراد دونهم لانهم أضاعوا ملكة ذلك كله - وتصبح الحكومة مكلفة بأن تعمل كل شيء وتدير كل شيء وتحمي كل شيء فتصير الهاً قادراً. الا أن التجربة دلت على أن قدرة مثل هذا الاله لم تكن قوية ولم تدم الا قليلا

والظاهر أن الترقى في تقييد الحريات عند بعض الأمم التي تظن انها متمتعة بها لما هي فيه من الاطلاق الصورى ناشئ من هرمها كما ينشأ عن هرم أى نظام كان . وذلك نذير دور الانحطاط التي لم تنج منه مدينة حتى الآن

واذا قسنا الحاضر بالماضى ورجعنا الى العلامات التي تبدو من كل صوب حكمنا بأن عدداً كبيراً من مدينتنا الحاضرة قد وصل الى اقصى حدود الهرم الذى هو طليعة الانحطاط. والظاهر انه لا بد لجميع الأمم من عبور هذه السبيل لان التاريخ يروى لنا انه دور كثيراً ما تجدد

ولقد يسهل بيان الادوار التي تتقلب فيها المدنيات بقول موجز وهو الذى نريد أن نختم به هذا الكتاب فلعل فيه توضيحاً لاسباب قوة الجماعات

اذا سبرنا المدنيات التي سبقت مدينتنا في حالتها الرق والانحطاط فما الذى نعثر عليه

نعثر في فجر هذه المدنيات على خليط من الناس مختلف
الاجناس جمعهم عفواً الهجرة والاغارات والفتوحات ولكونهم
اختلفوا في المعتقد وتباينوا لغة وديناً لم يكن بينهم من الرابطة
العمومية الا سلطة الرئيس على ضعف اعترافهم بها . وفي تلك
الجامع المختلطة نشاهد صفات الجماعات بارق صورها فلها منها
الاثلاف الوقى ، والشجاعة والضعف . والاندفاع والقسوة .
وعدم ثبات شىء من ذلك . ان هم إلا قوم متوحشون

ثم دار الزمان فادى وظيفته . وأخذت جامعة البيئته وتكرار
التناسل وحاجات المعيشة الاجتماعية تؤثر اثرها شيئاً فشيئاً وبدأت
اجزاء المجموع المختلفة تمتاز بعضها ببعض وتكون شعباً أي
تركيباً ذا صفات عامة ومشاعر متشابهة تمكنها الوراثة كل يوم .
هكذا صارت الجماعة أمة وأن لهذه الامة أن تخرج من دائرة
الهجمية

على انها لا تخرج منها الا اذا تكون لها مقصدها تشخص
اليه . وذلك لا يتم الا بعد مجهودات طويلة . ومغالبات متجددة
على الدوام . وبدايات يخططها الحصر . وسواء كان المقصد العام
الوهمية روماً أو تعظيم إثنين أو نصره الله فهو يكفي لتوحيد افكار
افراد الأمة وهي في دور التكوين

هناك تولد مدنية جديدة بما تقتضيه من المنظمات والعقائد والفنون وينجر الشعب وراء مقصده ويصل الى ما ينيله الابهة والجلال والقوة والاعظام . نعم تعرض له أحوال يكون فيها جماعة الا انه يكون له خلف صفاتها المتقلبة ذلك الموجود القوى اعنى روح الشعب فهمى التى تقيد تقلباته وتحديدها وتضع للمصادقات نظاماً مسنوناً

فاذا اتم الزمان صنعه الایجادى يبدأ بصنعه الاعدای الذى لم ينج منه عابد ولا معبود فتقف المدنية عند وصولها الى حد معين من الشوكة والتشعب ومتى وقفت أسرع اليها الانحطاط لا محالة فقد اقتربت الشيخوخة ودنت ساعة الاجل

علامة تلك الساعة التى لا مفر منها تكون دائماً ضعف الية بين بالمقصد الذى اتكأت عليه روح الشعب . وكما انزوى عود هذا الخيال اندكت صروح الدين والسياسة والاجتماع التى كانت تستمد حياتها منه .

كلما انزوى خيال الشعب فقد هو علة امتزاجه وداعى وحدته . وموجد قوته . وتمت شخصية الافراد . وعظم الذكاء فيهم غير أن ذلك يصطحب بحلول الاثرة الشخصية المفرطة محل الاثرة القومية .

ووراءه انطباس الاخلاق . وضعف القدرة على العمل . ويصبح ذلك التركيب الذى كان يكون أمة - أى وحدة وان شئت فقل كتلة - جمعاً مؤلفاً من افراد غير مؤلفين . لا رابطه بينهم إلا الجامعة الصناعية الآتية من التقاليد والنظامات . ومتى وصل الناس الى هذه الحال من افتراق المنافع واختلاف النزغات وعدم الاهتداء الى طريقة يحكمون بها أنفسهم جدوا فى طلب من يقودهم فى جميع أعمالهم وان صغرت فتأتى الحكومة بسلطانها وتبتلع كل شئ . واذا تم فقدان الخيال تم فقدان روح الأمة . فتعود خليطاً من الناس كل يعمل على شاكلته . وترجع الى ما كانت عليه فى بدايتها جماعة لها منها جميع الصفات الوقتية . فلا شعور . ولا أمل . هنالك تنعدم أساطين المدنية . وتمسى هدفا لحوادث الاتفاق . وتصير العامة سلطنة فى الناس . وتبدو طلائع المتوحشين . وقد يلوح على المدنية انها باقية فى بهائها لان محياها لا يزال يضىء بما كسبته الاجيال الطويلة من الهجة والرواء . ولكن الحقيقة انه بناء اكله السوس وفقد دعائمه واستعد للسقوط بأى عاصفة .

فن هجبة الى حضارة وراء مقصد فى الخيال . ومن حضارة الى انزواء . فموت حين يضمحل الخيال . هذا مدار حياة الامم

فهرست

صحيفة

٢	مقدمة المغرب
٤	مقدمة المؤلف

١٠	تمهيد
----	-------

زمن المجموع

تطور أهل الوقت الحالى - فى أن تنويرات الديانة العظيمة نتيجة أفكار الأمم - اعتقاد أهل هذا العصر بقوة الجماعات - فى أن هذا الاعتقاد يحول الدول عن سياستها التقليدية - كيف تسود سلطة طبقات الأمة وكيف تجرى تلك السلطة - النتيجة اللازمة لسلطة الجماعات - فى أن الجماعات لا تستطيع إلا الهدم - فى أنها هى التى تجهز على المدينة التى وهن بناؤها - فى الجهل العام بأحوال الجماعات النفسية - أهميه الوقوف على تلك الاحوال عند الشارع والسياسى

الباب الأول

روح الجماعات

الفصل الاول

المميزات العمومية للجماعات وقانون وحدتها الفكرية النفساني
ما الجماعة عند علماء النفس - في أن مجرد اجتماع عدد كبير من الافراد
لا يكفي لتكوين جماعة - في اتحاد وجهة أفكار الافراد الذين تتألف الجماعة
منهم ومشاعرهم وانعدام شخصياتهم - في أن الجماعة خاضعة دائماً لحكم
الاشعور - ازواء الحياة الشعورية وظهور الحياة الاشعورية - انحطاط
القوة العاقلة وتغير الاحساس تغيراً كلياً - في أن ذلك الاحساس المتغير
يكون أحسن أو أردأ منه في الاشخاص الذين تتألف الجماعة منهم - سهولة
اندفاع الجماعة إلى الشجاعة وإلى الشر

الفصل الثاني

مشاعر الجماعات وأخلاقيها

(١) قابلية الجماعة للاندفاع والتقلب والغضب - الجماعة ألموبة في يد
المهيجات الخارجية وهي تمثل تقلباتها المستمرة - البواعث التي تدفع الجماعة

إلى الفعل قوية جداً تنمحي أمامها المنفعة الخاصة - لاشيء من أفعال الجماعة يصدر عن قصد وروية - تأثير الاخلاق القومية في الجماعة

(٢) قابلية الجماعة للتأثر والتصديق - طاعة الجماعة للمؤثرات - في أنها تأخذ الخيالات التي تمثل لها حقائق ثابتة - علة إجماع أفراد الجماعة على النظر إلى تلك الخيالات بكيفية واحدة في التساوي بين العالم والبلد في الجماعة - بعض أمثلة للخيالات التي يتأثر بها أفراد الجماعة كلهم - في استحالة الاعتقاد بصحة قول الجماعة - في أن اتفاق العدداً العديد من الشهادات من أردأ الأدلة على إثبات أمر معين - ضعف قيمة الكتب التاريخية

(٣) في غلو مشاعر الجماعة وبساطتها - الجماعة لا تعرف الشك ولا التردد وتذهب دائماً إلى التطرف - في أن مشاعر الجماعة زائدة على الحد دائماً

(٤) في أن الجماعة قليلة المسألة ميالة إلى التسلط والامرة والمحافظة على القديم - في علة تلك الصفات - في خنوع الجماعة أمام السلطة القوية - في أن نزوع الجماعة إلى الثورة وقتاً من الاوقات لا يمنع من كونها محافظة للغاية - في أن مشاعر الجماعة تضاد التقلبات والترق

(٥) في أخلاق الجماعة - قد تكون أخلاق الجماعة أخطأ كثيراً من أخلاق أفرادها وقد تكون أرق منها كثيراً تبعاً للمؤثرات التي تتأثر بها - علة ذلك وأمثلة - قلما تكون المنفعة باعث العمل عند الجماعة مع إنها هي الداعي الوحيد للفرد في عمله - شأن الجماعة في تهذيب الاخلاق

الفصل الثالث

صحيحة

أفكار الجماعات وتعملها وتخيلاتها

٦٤

(١) أفكار الجماعات - الأفكار الاساسية والأفكار التبعية - في اجتماع الأفكار المتناقضة - تغير الأفكار العالية حتى تصل الجماعات الى

ادراكها - أثر الأفكار في الهيئة الاجتماعية بمعدل مما تشتمل عليه من الحقيقة
(٢) تمقل الجماعات - عدم قابلية الجماعات للتأثر بالمعقول - درجة تمقل
الجماعة منحلة دائماً - لا تشابه ولا تلازم بين الأفكار التي تجمع الجماعات
بينها إلا في الظاهر

(٣) تخيل الجماعات - شدة تخيل الجماعة - إنما تتخيل الجماعات بواسطة
الصور وهي تتوارد عليها من غير جامعة بينها أصلاً - إنما يشتد تأثر الجماعات
من الأشياء بالجهة الخلالية فيها - خلاصة الأشياء وما فيها من الأفكار صيغ
ها أساس للمدنية الحقيقية - تخيل الجماعات كان على الدوام قوة رجال السياسة
في الأمم - كيف تبدو الحوادث التي لها قوة التأثير في تخيل الجماعات

الفصل الرابع

صحيحة

٧٦ الصبغة الدينية التي تتكيف بها اعتقادات الجماعات

ما هو الشعور الديني - الشعور الديني مستقل عن عبادة الإلهية - سمات
الشعور الديني - قوة المعتقدات التي لها صبغة دينية - أمثلة شتى - في أن آلهة
العامة لم تزل - في الصور الجديدة التي تظهر بها تلك الآلهة - الشكل الديني
للألحاد - أهمية هذه المبادئ من الجهة التاريخية - في أن الإصلاح أو قيام
البروتستانتية وواقعة صانت بارتلمى وزمن (الهول) وجميع الحوادث المماثلة
هي اثر مشاعر الجماعات الدينية لا أثر ارادة فرد واحد

الباب الثاني

أفكار الجماعات ومعتقداتها

الفصل الاول

العوامل البعيدة في معتقدات الجماعات وأفكارها

العوامل التحضيرية لمعتقدات الجماعات - في أن ظهور معتقدات الجماعة نتيجة اختبار سابق - البحث عن العوامل المختلفة في تلك المعتقدات

(١) الشعب وماله من التأثير الاول - في أنه مستودع مترك الآباء
(٢) التقاليد وكونها خلاصة روح الشعب - أهمية التقاليد من الجهة الاجتماعية - في أنها تصير مفسرة بعد أن كانت لازمة - في أن الجماعات أشد احتفاظاً للأفكار التقليدية

(٣) الزمن وكونه يهيئ اسرار المعتقدات ثم زوالها - في إنه هو الذي يولد النظام من الفوضى

(٤) النظامات السياسية والاجتماعية - في الخطأ في تقدير تأثيرها - في أن تأثيرها ضعيف جداً - في انها آثار لامؤثرات - في أنه لا يتيسر للامم أن تختار منها ما تنظنه الاحسن . في ان النظامات عناوين يندرج تحت الواحد منها أمور متخالفة بالمرء - كيف توجد النظامات - في أنه لا بد لبعض الامم من بعض نظامات رديئة نظراً لجمع السلطة وتوحيدها

(٥) التعليم والتربية - خطأ الناس في أفكارهم الحالية من حيث تأثير

التعليم في الجماعات - بعض إيضاحات من الاحصاءات - التربية اللاتينية
تضنف الاخلاق - في التأثير الذي يمكن أن يكون للتعليم - أمثلة عن أمم مختلفة

صحيفة الفصل الثاني

١١٢ العوامل القربية في أفكار الجماعات

- (١) الصور والالفاظ والجل - فيما للالفاظ والجل من القوة السحرية -
في أن قوة الألفاظ مرتبطة بالصور التي تحدثها في الخيال وغير متعلقة بمعناها
الحقيقية - في أن تلك الصور تختلف باختلاف الأزمان والأمم - كثرة الالفاظ
أمثلة على كثرة اختلاف معاني الألفاظ المستعملة - الفائدة السياسية
من إطلاق أسماء جديدة لمسميات قديمة متى صارت أشتاؤها الأولى تحدث
تأثيراً شتاً في نفوس الجماعات - اختلاف معاني الألفاظ الواحدة باختلاف
الأمم - اختلاف معنى ديمقراطية في أوروبا وفي أمريكا
(٢) في الأوهام - في أهمية الأوهام - في أن الأوهام موجودة في
أساس كل مدينة - ضرورة الأوهام في الاجتماع - في أن الجماعات تفضل
الوهم على الحقيقة
(٣) يجوز أن تولد التجارب وحدها في نفوس الجماعات حقائق لازمة
وتهدم أوهاماً ضارة - إنما تؤثر التجارب إذا كثرت - ما تقتضيه التجارب
اللازمة لاقناع الجماعات
(٤) العقل - عدم تأثيره في الجماعات - في أنه لا يمكن التأثير في الجماعات
إلا من طريق مشاعرها الغريزية - شأن المنطق في التاريخ - في الأسباب الخفية
للحوادث الخارجة عن العقل

الفصل الثالث

صحيفة

١٣٠ قواد الجماعات وطرقهم في الاقناع

(١) قواد الجماعات - حاجة الجماعات الفطرية الى قائد تطعيمة - روح القواد - القواد هم الذين يمكنهم وخدمهم إيجاد الاعتقاد ووضع نظام للجماعات استبداد القواد نتيجة لازمة - انواع القواد - شأن الارادة (٢) وسائل التأثير التي يستعملها القواد - التوكيد والتكرار والمدوى - تأثير كل واحد من هذه العوامل - كيف ترتقي المدوى في الأمة من الطبقة السفلى الى الطبقة العليا - في أن الفكر يكون للعامة فلا يلبث أن يصير عاماً (٣) النفوذ - تعريف النفوذ وأنواعه - النفوذ المكتسب والنفوذ الشخصي أمثلة متنوعة - كيف يزول النفوذ

الفصل الرابع

صحيفة

١٥٧ حدود قلب معتقدات الجماعات وأفكارها

(١) في المعتقدات الثابتة - في عدم قلب بعض المعتقدات العامة - في أن هذه المعتقدات هي التي تهتدى بها الدنية - في صعوبة ازالتها - في ان التعصب أحد فضائل الامم من بعض الوجوه - في ان بطلان معتقد عقلا لا يؤثر في انتشاره ورسوخه (٢) فيما للجماعات من الافكار غير الثابتة - في أن الافكار التي لا ترجع

الى المعتقدات العامة كثيرة التغير- في أن تغير المعتقدات والافكار يظهر في أقل من قرن واحد- في حدود هذا التغير الحقيقة- فيما يكون فيه التغير- في أن زوال المعتقدات العامة في العصر الحاضر وشدة انتشار المطبوعات مما يزيد في كثرة تغير الافكار- في أن أفكار الجماعات تميل الى عدم الاهتمام بكثير من الاحوال- في ضعف الحكومات عن قيادة الافكار كما في الزمن السابق- في أن تشعب الافكار في الزمن الحاضر يمنع من تسلطها تسلط القاهر والمستبد



صحيفة

الباب الثالث

١٧٤

أقسام الجماعات وبيان أنواعها

الفصل الاول

أقسام الجماعات

اقسام الجماعات العامة - انواعها

- (١) الجماعات المختلفة العناصر - اوجه اختلافها - تأثير الشعب - في أن روح الجماعات تكون ضمنية بقدر ما تكون روح الشعب قوية - في أن روح الشعب تمثل حالة الحضارة وروح الجماعات تمثل حالة الهمجية
- (٢) الجماعات المؤتلفة العناصر - انواعها - الافناء والطوائف والطبقات

الفصل الثاني

صحيفة

الجماعات الجارمة

١٨٠

يجوز أن تكون الجماعة جارمة شرعاً لكنها لا تعد كذلك فلسفياً - في أن أفعال الجماعة لا شعورية محضة - امثلة شتى - روح جماعة شهر سبتمبر - افكارها وشعورها وقسوتها واخلاقها

الفصل الثالث

صحيفة

المدول المحلفون امام محاكم الجنائيات

١٨٧

الصفات العامة للمدول - في أن الاحصاء يدل على انه لا تلازم بين قراراتهم وكيفية تشكيلهم - كيف يتأثر المدول - ضعف تأثير الدليل العقلي - طريقة الاقتناع التي استعملها أشهر المحامين - الجرائم التي يرأف المدول بمن ارتكبها أو التي يقسون من اجلها - فائدة المدول وخطر تبديلهم بالقضاة

صفحة
١٩٧
الفصل الرابع
جماعات الانتخاب

الصفات العامة لجماعات الانتخاب - طريقة إقناعها - الصفات التي يجب أن تكون للمترشح - ضرورة النفوذ - السبب في أن العملة والصناع قلما ينتخبون النائب من بينهم - سلطان الالفاظ والجل على الناخب - صورة المناقشات الانتخابية. كيف يتكون رأى الناخب - سلطان اللجان - في انها تمثل اشد صور الاستبداد - لجان الثورة الفرنسية - من المتعسر الاستعاضة عن الاقتراع العام كيف كانت قيمته ضعيفة - في بيان أن النتيجة تكون هي بناتها اذا قصر حق الانتخاب على فريق من الاهلين - في معنى الاقتراع العام عند كل أمة

صفحة
٢١٠
الفصل الخامس

المجالس النيابية

أكثر الصفات العامة للجماعات المختلفة العناصر غير الاسمية توجد في الجماعات النيابية - بساطة الافكار - الانفعال وحدوده - الافكار الثابتة والافكار المتقلبة - السبب في أن التردد هو الغالب - شأن القواد - سبب نفوذهم هم الذين لهم الكلمة في المجلس بحيث أن رأى الجميع يرجع الى رأى عدد محدود من الاعضاء - سلطان القواد الشامل - اركان خطابتهم - والالفاظ والصور - في ان الضرورة تقتضى ان يكون القواد مقتنعين بما يلقون من الآراء وان يكونوا من قصار النظر - في انه يستحيل أن تقبل آراء الخطيب الذى لا نفوذ له - غلو مشاعر الهيئة سواء كانت طيبة أو رديئة - في انها تبحرك أحيانا بحركة نفسية - في جلسات « المتعاهدين » - في الاحوال التي لا يكون للهيئة فيها صفة الجماعة - تأثير الاختصاصيين في المسائل الفنية - منافع النظام النيابي ومضاره في كل أمة - في ان النظام موافق لاحتياجات العصر ولكنه يؤدي الى تبذير الاموال وتحديد جميع الحريات شيئا فشيئا . خلاصة الكتاب



A

Bibliotheca Alexandrina



0429661